

Årlig programevaluering og rapportering		
Rutine nr.: KS-9.2	Prosesseier: Viserektor for utdanning og studiekvalitet	
Versjon nr.: 3.0	Gyldig fra: 01.09.2018	Godkjent av: Viserektor for utdanning og studiekvalitet
Revisjonshistorikk: Versjon 1.0 01.08.17	Justeringer av mer teknisk art og tilpasset også ph.d.-program. Lagt til evaluering av ph.d.-program da det foreligger to godkjente dokumenter, KS-5.8.2 Arbeidsbeskrivelse for midtveisevaluering av ph.d.-kandidat, KS-9.2.4 Arbeidsbeskrivelse for elektronisk evaluering av ph.d og KS-10.2.1 Arbeidsbeskrivelse for utarbeidelse av ph.d.-programrapport, som viser til denne rutinen(rutine KS-9.2).	
Versjon3.0 - Endring fra versjon 2.0	-Rutinen oppdatert i forhold til innhold i ny versjon 1.2 av rutine KS-9.3 Periodisk evaluering av studieprogram for periodisk programevaluering. -Oppdatering av rutinen for navneforkortelsen HSN endret til USN -Rutinene oppdatert for omfang -Punkt 3.1 evalueringer er supplert med info om tidsrom for gjennomføring. -Punkt 3.2 Rapportering er gitt referanse til mal for Studieprogramrapport for info om kilder for indikatorer..	

1. Formål

Formålet med evaluering av studieprogram er:

- Å legge til rette for kontinuerlig forbedring av studieprogrammene ved USN
- Å sikre at programkoordinators årlige oppfattelse/evaluering av programmet blir ivarettatt/synliggjort og dokumentert, at studentenes mening om studieprogrammet blir analysert og vurdert som en del av evalueringen, og at det iverksettes forbedringstiltak der det er nødvendig
- Å bidra til at studieprogrammets læringsutbytter er oppdaterte og relevante, og at emnene som inngår i studieprogrammet er utformet med læringsaktiviteter og vurderingsformer slik at studieprogrammets læringsutbytte oppnås
- Å bidra til at studieprogrammene har en plass i USNs samfunnsoppdrag og har relevans for arbeidsmarked og samfunn generelt.

2. Omfang

Rutinen omfatter evaluering av alle studietilbud ved USN på alle nivå. Med studietilbud menes både studieprogram som fører frem til en grad og kortere studier som årsheter, videreutdanninger og emner som tilbys for seg selv og som ikke er en del av et studieprogram, jfr.

Kunnskapsdepartementets rundskriv F-03-16.

Rutinen omfatter heltids- og deltidsstudier, betalings- og oppdragsstudier og fellesgrader/joint degrees-program som USN er del av

3. Roller og ansvar

Fordeling av hovedansvaret for de ulike evalueringer som gjøres på studieprogramnivå:

Dekan har ansvaret for at det blir tilrettelagt for evaluering av studieprogram, og for at resultatene fra evalueringene blir analysert. *Dekan* har det overordnede ansvaret for at kvalitetssvikt og avvik som avdekkes ved fakultetet, blir registrert og fulgt opp med forbedringstiltak.

Instituttleder har overordnet ansvar for utvikling av studiekvaliteten i studieprogrammene og emnene ved instituttet (økonomiske ressurser, arbeidsplanlegging, kompetanseutvikling.)

Programkoordinator har ansvar for gjennomføring av programevalueringer. Det vil si: innhente emnerapporter, studentenes synspunkter gjennom studiebarometeret, innhente studentstatistikk,

foreta analyse og vurderinger, foreslå og følge opp forbedringstiltak og lage en årlig programrapport. Vurdering og oppfølging skal skje i samarbeid med instituttleder, programutvalget og/eller kvalitetsrådet ved fakultetet. Programkoordinator har ansvar for å informere studentene om evalueringresultater og eventuelle forbedringstiltak.

Programutvalget og /eller kvalitetsrådet skal gi råd i arbeidet med utvikling av kvaliteten i programmet.

Studenter og ph.d.-kandidater: Det forventes at studentene/kandidatene bidrar i kvalitetsarbeidet ved å delta i de underveis- og sluttevalueringer hvor de mottar invitasjon til deltagelse. Studentenes rolle i evalueringene er også forankret i utdanningsplanen.

4. Beskrivelse

Det skal gjennomføres årlig programevaluering og rapportering henhold til denne rutinen. Evalueringen og rapporteringen skal bidra til kvalitetssikring og videreutvikling av studieprogrammene ved USN.

4.1 Evalueringer som gjøres årlig på Studieprogram ved USN

Årlig studentevaluering av studieprogrammet (Studiebarometeret)

En underveisevaluering av det studieprogrammet en deltar på. (Gjelder gradsgivende studieprogram på bachelor- og masternivå.

NOKUT, assistert av Seksjon for studiekvalitet og analyse, gjennomfører denne elektroniske studentundersøkelsen hver høst til alle aktive studenter registrert på 2. og 5. årskull på gradsgivende studieprogram ved USN.

Tidsrom og tidsfrist for gjennomføring av underveisevalueringen for bachelor- og mastergradsprogrammer følger datoer og frister som settes for den nasjonale studentundersøkelsen Studiebarometeret.

Årlig studieprogramevaluering.

Programkoordinators evaluering av det enkelte studieprogram. Evalueringen gjøres gjennom årlig studieprogramrapport

Tidsfrist for innlevering av programrapport følger frist gitt i årshjul fra utdanningsavdelingen.

Midtveisevaluering ph.d.

Alle ph.d.-kandidater skal gjennomføre en midtveisevaluering i løpet av studiet.

Midtveiseevalueringen skal normalt finne sted i tredje eller fjerde semester. Kandidaten skal presentere sitt arbeid for en evalueringsgruppe. Evalueringsgruppen skal vurdere faglig status og fremdrift, og gi tilbakemelding til både kandidat, hovedveileder og programutvalg.

Programevaluering ph.d. (elektronisk kandidatundersøkelse)

For syklus 3 (ph.d.) foregår programevalueringen tredelt, hvor en del evalueres hvert år (første del etter søknad og opptak, andre del etter midtveisevaluering og tredje del etter disputas). Til sammen utgjør dette ph.d.-kandidatenes programevaluering. Det er utarbeidet egen rapportmal for ph.d. program

4.2 Rapportering

Årlig programrapport

For hvert studieår skal det utarbeides en programrapport for det enkelte studieprogram. Rapporten skal følge vedtatt mal for årlig studieprogramrapport. I rapporten oppsummerer programkoordinator sin evaluering av undervisnings- og programkvalitet, læringsutbytte og relevans i programmet. Evaluering av veiledet praksis inngår også i programrapporten.

Evalueringen skal minimum bygge på

- Informasjon fra emneansvarlige og undervisere i emnet sine tilbakemeldinger,
- Gjennomførte studentevalueringer ved studiebarometeret og studentstatistikk fra Tableau, og fra NOKUT-portalene/DBH/SODA/SO (se nærmere informasjon i Mal for programrapport).
- I tillegg tilbakemeldinger fra praksisfeltet (ved program hvor veiledet praksis inngår).

Vurderingen av kvaliteten i studieprogrammet skal gjøres i tråd med USNs strategi for utdanningskvalitet og porteføljeutvikling. Disse er synliggjort i overskriftene i malen til programrapporten. Eventuelle behov for forbedringstiltak skal foreslås i programrapporten.

Årlig programrapport skal behandles i programutvalget og/eller kvalitetsråd på fakultetet.

Rapporten sendes til instituttleder med kopi til dekan. (For studieprogram som er faglig forankret i flere institutt og fakulteter sendes rapporten til dekan.)

Kopi av rapporten sendes studenttillitsvalgte på aktuelt program.

Programrapporter skal arkiveres i USNs arkivsystem P360.

Fakultetet er ansvarlig for at programrapporter blir arkivert.

Oppfølging av forbedringstiltak skal skje i samarbeid med instituttleder og/eller dekan.

Årlig programrapport ph.d.

Det utarbeides årlig en programrapport for det enkelte ph.d.-program. Rapporten skal følge mal for årlig ph.d.-programrapport.

Evalueringen skal minimum bygge på informasjon fra blant annet kandidatenes tilbakemeldinger på programmet både opptaksprosessen, undervisning- og forskningsdelen av ph.d.-programmet, emneevalueringer, årlige progresjonsrapporter fra veileder og kandidat, samt evaluering av veiledningen, fagmiljøet og relevansen av ph.d.-programmet.

Programrapporter skal arkiveres i USNs arkivsystem P360.

Fakultetet er ansvarlig for at programrapporter blir arkivert.

Oppfølging av forbedringstiltak skal skje i samarbeid med programutvalget. Forskningsutvalget orienteres årlig om resultater fra både kandidatenes evaluering av programmene og programkoordinators evaluering av programmene.

5. Arbeidsbeskrivelser knyttet til rutinen

KS-5.8.2 Midtveiseevaluering av ph.d.-kandidat

KS-9.2.4 Elektronisk evaluering av ph.d.-program

KS-10.2.1 Utarbeidelse av ph.d.-programrapport