

Rollen som praksislærer

Veiledning, vurdering og bekymring

Veiledning av studenter

- Veiledning i en profesjonskvalifisering-arena
- Rammer og modeller for veiledning – Fisken, SØT-modellen, PYT og handling og refleksjonsmodellen, DRT, filosofiske samtaler
- Kontrakt, kontekst og kontakt
- Relasjonskompetanse – å ville den andre vel.
- Verktøykassa di – hvordan bruker du denne?
- Individuell og/eller gruppeveiledning.



- Formalisert og uformell veiledning – ja takk begge deler?
- Situert (mesterlære), humanistisk veiledning (symmetri) og kritisk konstruktivistisk perspektiv
 - KKP - Fremmer kritisk tenkning rundt eksisterende praksis. At studenter/nyutdannede ikke kun baserer sin profesjonsutøvelse på eksisterende praksis, men på nyere forskning og utprøvinger.
(Bjerkholt (2018)+ Wang & Odell(2007)).
 - Progresjon i veiledningen – fra 1.-6.praksisperiode.
 - Veilederrollen knyttet til progresjon – endres denne?
- Makten i veiledningen – asymmetri og bevissthet om dette
 - er det mulig med symmetri når vurdering er en faktor?
 - makt i form av kunnskap og erfaringer
 - måter å utjevne makt på i bruk av veiledningsmetoder
- Etikk
 - i veiledningen – ærlighet i hensikt med det som tas opp, når andre omtales i samtalen
 - etiske dilemmaer for praksislærerne og for studentene



Om å hjelpe studenten til å skaffe seg praktiske erfaringer og danne grunnlag for praktisk visdom

- Fronesis (Aristoteles – i sammenheng med episteme og tecne)
 - Praktisk visdom «..evnen til å handle på en klok måte, til å se hva som er fornuftig å kunne, til å treffe riktige avgjørelser i konkrete sammenhenger, til å begrunne valg....» «Først og fremst er det erfaring som gjør at en person utvikler evnen å se hva som er den rette handlingen i en bestemt situasjon. Klokskap er derfor noe man lærer med tiden». *(Det store norske leksikon).*

“Aristotle argues...that practical wisdom should be understood as a quality or excellence of the person. It is therefore in the domain of being , not the domain of having.”

(G.Biesta, Philosophical Perspectives on Teacher Education)

Autonomi

- Autonomi i veiledningsutøvelsen – og veiledning mot studentens å bli en autonom profesjonsutøver
- Fra øvingslærer til lærerutdanner i praksis ved et universitet – hva betyr dette i og for praksis.
- Hvordan blir barnehagelærerens rolle i fremtida?
 - «Reform minded teaching» vs. det å reprodusere barnehagens praksis



Forventninger - avklaringer

- Dvel ved forventninger
 - Hva slags veiledning skal dere ha? Del forventninger med hverandre
 - Kartlegging – studenten identifiserer eget veiledningsbehov (praksiskontrakten som utgangspunkt)
- Før – underveis og etterveiledning
- Å be studenter gjøre mer i en allerede hektisk periode??
- Hvilket perspektiv er viktigst, hva begrunner jeg det med og er jeg bevisst mine egne grenser? (er jeg en god praksislærer om jeg aldri stryker, eller om jeg stiller strenge krav (og hvilke krav stiller jeg), eller hvis jeg møter studentene individuelt der de er – likhet vs. likeverdighet)
- Trenger alt å være skriftlig?
- Norskspråklige utfordringer- snakker vi åpent om dette?

Praksislærers
forventninger
til seg selv
som veileder

Studentens
forventninger
til seg selv

Praksislærers
forventninger
til studenten

Studentens
forventninger
til
praksislærer

Vurdering

- Veiledning og vurdering (Lauvås og Handal kap.12 og 13)
 - Summativ – vurdering av læring
 - Formativ vurdering – vurdering for læring

Også i den formative vurderingen – tilbakemeldingen – som er den vurderingsformen som må brukes mest, kanskje til og med utelukkende, i veiledning, trengs det vurderingskriterier, men slike kriterier har andre funksjoner sammenliknet med i den summativ vurderingen – bedømmingen. I bedømmingen treffes det beslutninger som kan være av svært stor betydning for den som blir vurdert. Villkårlighet og misbruk av den makten som bedømming gir, kan ikke tolereres. Alle som vurderes har rettmessige krav om seriøs og korrekt behandling. Ett element i slik bedømming er at det utarbeides detaljerte vurderingskriterier og -prosedyrer. Og så er det dessverre (vil nok noen kunne si) slik at det ikke er mulig å lage den ideelle bedømmingsordning som tilfredsstiller alle de krav som vi gjerne vil stille. En ekspert på feltet vil kunne foreta en kvalifisert bedømming av en novise uten spesifiserte kriterier å holde seg til. Det holder med en sjekkliste slik at bedømmeren passer på å vurdere hele bredden. Men det er utenkelig at flere, uavhengige eksperter kommer til nøyaktig samme konklusjon, selv om den skjønnsmessige bedømmingen holder høy kvalitet hele veien. Ytterligere raffinering av vurderingskriterier og -prosedyrer kan nok hjelpe, men bare litt.

- Hva skal vurderes og hva kan studenten stryke på? ([retningslinjer for praksis del 1.](#))
- Hvor mye skal skrives i vurderingsskjemaet? Husk det skal leveres via studenten til neste praksislærer!
- NB! Vurdering skal ikke underskrives og leveres ut før **all** praksis er gjennomført.

PRAKSIS USN BLU - STANDARD SKJEMA FOR VURDERING AV STUDENTENS KOMPETANSE		
GRÅ FELT FYLLES UT AV PRAKISTEAMET (campusteam/profesjonsveileder/faglærerteam) PÅ CAMPUS		
VURDERINGSSKJEMA		
SEMESTER:	KULLKODE:	CAMPUS:
STUDENT:		
PARTNERBARNEHAGE:		
	USN BLU KRAV (FELLES KRITERIER)	LÆRERS VURDERING (AV STUDENTEN)
PPP	... kriterier knyttet til progresjon i den pedagogiske profesjonsdannelsen	... av studentens profesjonsdanning (PPP)
EMNER	... kriterier forankret i de aktuelle emneplanenes læringsutbyttebeskrivelser, valgt ut i den lokale planleggingsprosessen av partnerskapet (student og lærerteam på campus og i partnerbarnehagene).	... av studentens fagdidaktiske oppgaver relatert til kunnskapsområdene (KO)
VEIEN VIDERE	Studentens progresjon i egen profesjonsdanning: Lærers vurdering av hva studenten må arbeide videre med i neste praksisperiode. Dette er også forankret 1) studentens praksiskontrakt 2) den løpende skikketetsvurderingen.	
Bestått / Ikke bestått:		Dato og sted for signatur (under):
Styrer:		
Praksislærer:		
Student:		

Nettressurser

Youtube

- <https://www.youtube.com/watch?v=pOyfmdWhFUA>
- <https://www.youtube.com/watch?v=vpb0AxNGbcU>
- <https://www.youtube.com/watch?v=nKqfa1J6PGk>

Bekymring – fare for stryk

- Når skal den leveres? For tidlig vs. for seint
- Gangen i en bekymringsmelding
 - Kontakte praksisrådgiver(og profesjonsveileder?)
 - Formidle bekymring til studenten og skrive meldingen – husk underskrift
 - Profesjonsveileder og/eller praksisrådgiver kommer på møte i barnehagen
 - Det lages en plan på hvordan studenten skal kunne klare å bestå praksis
- SØT modellen (foretrukket modell for bekymringsmeldingen)
 - Situasjonen som gjør at praksislærer er bekymret beskrives
 - Ønsket situasjon beskrives
 - Tiltak lages i møtet der alle parter er representert (forslag til tiltak kan komme frem av bekymringsmeldingen)

Diskusjon i breakoutrooms

- Hvor «strenge» skal praksislærere være i de enkelte periodene – er kriteriene tydelige nok?
- Å skjerme tid til veiledning – er det nødvendig?
- Hvem setter tema for veiledningen? Og i hvilken type veiledning gjennomføres?
- Oppfordres studentene til å stille kritiske spørsmål til barnehagens praksis, og hvordan møtes dette?

Drøft påstandene.

- «Jeg synes det er uheldig å bruke den siste uka på å skrive og ta sluttevaluering, praksis er kort nok som den er»
- «Det er hektiske dager, og studenten sier han/hun ikke trenger veiledning»

Litteraturliste

Biesta, G. (2015). How does a competent teacher become a good teacher. On Judgement, Wisdom and Virtuosity in Teaching and Teacher Education . I R. Heilbronn, & L. Foreman-Peck, *Philosophical Perspectives on Teacher Education* (ss. 1-22). West Sussex, UK: Wiley.

Bjerkholt, E. (2018). *Profesjonsveiledning*. Oslo: Cappelen Damm AS.

Eide, S. B., Grelland, H. H., Kristiansen, A., Sævareid, H. I., & Aasland, D. G. (2018). *Til den andres beste*. Oslo: Gyldendal akademisk.

Eik, L. T., Steinnes, G. S., & Ødegård, E. (2018). *Barnehagelæreres profesjonslæring*. Bergen: Fagbokforlaget.

Kversøy, K. S., & Hartviksen, M. (2018). *Samarbeid og konflikt*. Bergen: Fagbokforlaget.

Lauvås, P., & Handal, G. (2019). *Veiledning og praktisk yrkesteori*. Oslo: Cappelen Damm AS.

Tveiten, S. (2019). *Veiledning - mer enn ord*. Bergen: Fagbokforlaget.

Wang, J., & Odell, S. J. (2007). An alternative conception of mentor-novice relationships: Learning to teach in reform-minded ways as a context. Las Vegas: ScienceDirect.