

Kollektiv Akademisk Veiledning (KAV) - en studentaktiv læringsform

Relevans, bakgrunn og behov

Høyere utdanning står i dag overfor en stor utfordring med å sikre høy kvalitet i veiledning på studentenes prosjektoppgaver og akademiske oppgaveskriving. På den ene siden viser den siste samlereportten for Studiebarometeret fra NOKUT at noe av det studentene i høyere utdanning er minst fornøyd med, er tilbakemeldinger og veiledning (Wiggen et al., 2020). Dette gjelder både kvalitet og omfang. På den ene siden etterspør studentene mer konstruktive tilbakemeldinger på eget arbeid og flere faglige diskusjoner og veiledning med faglig ansatte (Wiggen et al., 2020, s. iii). På den annen side er veiledning en av de mest ressurskrevende læringsaktivitetene i høyere utdanning. Dette er en stor utfordring i kraft av at høyere utdanninger står overfor økt studentopptak, økt studentmangfold og generelle budsjettnedskjæringer. Dessuten viser forskningen at læringspotensialet i veiledning sjeldent utnyttes fullt ut (Winstone & Carless, 2019). Mange veiledere opplever at studentene deres ikke har tilstrekkelig eierskap til egne prosjekter, og at studentene i veiledningsmøtene passivt venter på at veilederen som ekspert skal gi 'fasitsvar' (Anderson et al., 2006; Vereijken et al., 2018; Robert & Seaman, 2018). Forskningen understøtter det behovsanalysene våre viser, nemlig at det er et presserende behov for å endre veiledningspraksis i høyere utdanning. Da med særlig fokus på å tenke ut nye metoder for å engasjere studentene i veiledningen og aktivisere dem på nye måter.

KAV-prosjektet svarer på dette behovet ved å prøve ut og å evaluere en nyskapende veiledningspraksis som er særlig velegnet til å fremme studentenes engasjement, refleksjon og dybdelæring. KAV betyr Kollektiv Akademisk Veiledning og er kjennetegnet ved at studenter som arbeider med individuelle arbeidskrav samles i mindre grupper og veiledes i fellesskap. I løpet av et emne møtes studentene jevnlig med en eller to veiledere per gruppe, der møtene er både fysiske og digitale. Sentrale virkemidler i Kollektiv Akademisk Veiledning er at både veileder og studentene gir og mottar tilbakemeldinger (også digitalt), veileder hverandre, driver en felles akademisk dialog og agerer som opponenter for hverandre (se Thomsen & Nordentoft, 2012 for utdypning). Denne metoden er særdeles relevant for utlysningen under Program for Studentaktiv læring fordi den øker studentaktivisering og dybdelæring sammenlignet med tradisjonell individuell oppgaveveiledning. I tråd med utlysningsteksten er målet med KAV at studentene skal bli undersøkende, argumenterende og kommuniserende og at de reflekterer sammen over egen mestring og fremgang (Jensen, 2015). Forventede resultater er; et mer inkluderende læringsmiljø (Nordentoft et al., 2019), økning av studentenes selvstendighet og læring samt tiltro til egen akademisk kompetanse, både skriftlig og muntlig (Dysthe et al., 2006; Nordentoft et al., 2013; Simonsen & Wichmann-Hansen, 2019). Endelig er intensjonen med implementeringen å skape en mer effektiv og systematisk organisering av veiledningen og dermed bidra til å håndtere økt studentopptak og sikre bedre gjennomstrømming (Agné & Mörkenstam, 2018). Med KAVs opptrening i ansvar for egen læring og samarbeidslæring, er KAV-prosjektet særlig relevant for FNs bærekraftsmål nummer 4, som er å sikre inkluderende, rettferdig og god utdanning og å fremme muligheter for livslang læring for alle. Dette utdypes senere.

KAV- prosjektet bygger på en behovsanalyse som også avspeiles i USNs strategiske mål og planer. På grunnskolelærerutdanningen (MGLU 1-7 og MGLU 5-10) pekes på behov for dels å utvikle studentenes evne til å skrive bedre akademiske oppgaver og dels å utvikle veiledernes kompetanse mer systematisk. Denne strategien er i overensstemmelse med det som er lagt frem i den siste nasjonale strategien for lærerutdanning i Norge (Kunnskapsdepartementet, 2017), samt i NOKUTs ekspertrapport fra 2020 (Advisory Panel for Teacher Education, 2020), hvor det er en sentral anbefaling å styrke fellesskapsorientert veiledning på masteroppgaven. USNs lærerutdanningsstrategi setter også fokus på hvordan USN fremover kan sikre kvalitet i veiledningen i lys av økt studentvolum med den nye femårige lærerutdanningen. Våren 2022 uteksamineres det første masterkullet fra de femårige grunnskolelærerutdanningene. I løpet av studieåret 2022/2023 skal 336 masterstudenter i grunnskolelærerutdanningen få veiledning og gjennomføre lærerutdanning med en mastergrad. For at 336 studenter kan gå ut som ferdig utdannede lærere våren 2023, ønsker USN å prøve ut nye veiledningsformer som kan sikre gjennomstrømmingen. Masterfag samfunnsfag skal være pilotfag for å prøve ut kollektiv akademisk veiledning for kull 2018 i studieåret 2022/23. Det er et mål å overføre kunnskap og praksis til hele lærerutdanningen og alle ni masterfagene.

På nasjonalt plan er det erkjent at veiledningen av et slik stort kull i en nyskapt lærerutdanning byr på en rekke utfordringer. Av den grunn har Universitets- og Høgskolerådet bevilget penger til et nasjonalt nettverk for masterveiledning i lærerutdanningen. USN er del av nettverket og vil bidra med erfaringer fra prosjektet om Kollektiv Akademisk Veiledning og dermed oppnå god og relevant spredning. Nettverket peker også på et behov for å håndtere en av lærerutdanningens andre store utfordringer, som er et frafall av studenter på masteremnet på om lag 30% (Lund et al., 2017).

På masterutdanningen i karriereveiledning (MAKARV) har man også identifisert behov for å utvikle veiledningen, og siden 2019 har man eksperimentert med kollektiv veiledning i deler av studieprogrammet. Dette har gitt studentene en mer aktiv og ansvarlig posisjon, utviklet veiledernes kompetanse og skapt mer kollegial samtale rundt veiledningen. Det viser til et potensiale for å innføre en kollektiv tilnærming til veiledning i hele studieprogrammet og eksperimentere med vurderingsformer, hvilket vektlegges og gjøres systematisk i KAV-prosjektet. Master i karriereveiledning har en høy gjennomføringsprosent og en meget høy studenttilfredshet. I NOKUT sitt studiebarometer for 2019 kom studiet desidert best ut av studiene ved USN som var med i undersøkelsen (Studiebarometeret, u.å.). Vi har en antagelse om at KAV er en del av forklaringen på den høye studenttilfredsheten, hvilket KAV-prosjektet bl.a. gir oss mulighet for å undersøke og dokumentere.

KAV-prosjektet har stort samsvar med USNs overordnede strategi for porteføljeutvikling og utdanningskvalitet, og prosjektet har ledelsesstøtte fra viserektor for USN, Ingvild Marheim Larsen og visedekan for utdanning og studiekvalitet Hjørdis Hjukse, Fakultet for humaniora, idretts- og utdanningsvitenskap (HIU). I USNs strategi pekes det på sju dimensjoner for kvalitet i høyere utdanning (USN, 2019). To av dimensjonene omhandler programkvalitet og undervisningskvalitet, som KAV-prosjektet vil bidra spesielt til. Programkvalitet skal vise til god sammenheng og progresjon i studieprogrammet, hvor innhold, undervisnings-, lærings- og vurderingsformer skal utformes i tråd med læringsutbytte. Undervisningskvalitet handler om at læring skal være en studentaktiv prosess som fremmer refleksjon og selvstendighet, og det ønskes varierte undervisnings-, lærings- og vurderingsformer. KAV-prosjektet bidrar direkte til disse strategiske målene ved å integrere en studentaktiv arbeidsform som understøtter utvikling av selvstendighet og refleksjon gjennom hele utdanningsløpet.

KAV-prosjektet støtter også opp om andre aktiviteter på USN, feks. forskningsprosjektet "Partnerskap for bærekraftig overgang fra lærerutdanning til yrke: Å bli en profesjonell lærer - STEP". Dette er et kunnskaps- og samarbeidsprosjekt, finansiert av Norsk forskningsråd (2021-2025), og ledes av USN ved professor Eva Bjerkholt. Eksempler på noen konkrete tiltak er f.eks. 'Samskriving i GLU', som er en metode i digital samproduksjon og kunnskapsdeling i forbindelse med studentenes oppgaveskriving, så vel som Dialogiske Læringsrom. Metodene er utviklet som en del av LUDO-prosjektet - læring og undervisning i digitale omgivelser (finansiert av KD), som understøtter digital læring og undervisning på USN og har fokus på å forberede GLU-studenter godt for å utøve læreryrket i en digital tid. Blant annet bygger prosjektet videre på LUDOs erfaringer med etablering av digitale læringsfellesskap, nettbasert veiledning og bruk av digital teknologi for å fremme studentaktiv læring og samskriving.

Det er nyskapende å implementere og gjennomføre kollektiv akademisk veiledning, da det krever et kultur- og rolleskifte for både veiledere og studenter (Nordentoft et al., 2019). Dette er ennå ikke sett i stor skala i høyere utdanning i Norge, hvor individuell oppgaveveiledning fortsatt er den mest utbredte veiledningsformen. Et særlig innovativt aspekt er at studenter involveres i utforming og gjennomføring av studentaktive læringsformer og tilhørende vurderingsformer. Studenter som selv har fått kollektiv akademisk veiledning, vil være med på å designe og gjennomføre kompetanseutvikling for andre studenter i likemansbaserte workshops. På den måten blir prosjektets utviklings- og implementeringsmetode eksemplarisk for de likemansorienterte læringsformene som den kollektive akademiske veiledningen bygger på. Samtidig underbygger det en bevegelse i rask utvikling av studentaktive arbeidsformer i de seneste ti år, som kalles 'student-partnership' (Holen, Ashwin, Maassen & Stensaker, 2020), idet studentene i KAV-prosjektet inngår i alle arbeidsgrupper som partnere i utvikling av nye undervisningsformer og -materiale, online ressurser, veiledning av andre studenter og spredningsaktiviteter.

Organisering, gjennomføring og resultater

KAV-prosjektet er bredt forankret i fagmiljøene for hhv. lærerutdanning og utdanning av karriereveiledere, og har deltagelse av mange ulike ansattgrupper, herunder forskergruppa i karriereveiledning, forskergruppa Veiledning i

Kollektiv Akademisk Veiledning - en metode til studentaktiv veiledning i høyere utdanning

Profesjon og Utdanning (ViPU) og forskergruppa i samfunnsfagsdidaktikk. Prosjektets følgegruppe har deltagelse av Visedekan for utdanning og studiekvalitet, samt støtte av USNs enhet for Digitalisering og Utdanningskvalitet (eDU). **Prosjektet er organisert** med en prosjektgruppe, tre arbeidsgrupper og en følgegruppe. Prosjektgruppen har det daglige og overordnede ansvaret for prosjektet. De tre arbeidsgruppene er henholdsvis 1) Kompetanseheving og emneplaner 2) Kommunikasjon og spredning og 3) Evaluering og dokumentasjon. Samhandlingen mellom arbeidsgruppene skjer via prosjektgruppen, men organiseringen i arbeidsgrupper sikrer at relevant kompetanse og ressurser fra støtteenheter på USN bidrar, og at det er et særskilt og kontinuerlig fokus på studentinvolvering i det studenter involveres i alle arbeidsgrupper (se også avsnittet «Ressurser, kompetanse, rolledeling og samarbeid»).

Prosjektet løper over fire faser. Se Tabell 1.

SKJEMA OVER PROSJEKTETS 4 FASER OG TILHØRENDE AKTIVITETER	
FASER	Aktiviteter
1. VÅR 2022 PROSJEKTOPPSTART, KOMPETANSEUTVIKLING , SPREDNING	<ul style="list-style-type: none"> → Oppstartskonferanse (offentlig) åpen for alle og bidrar til spredning av kunnskap om kollektiv veiledning til gagn for alle interesserte veiledere nasjonalt samt intern kunnskapsutveksling i prosjekt- og følgegruppen. → Samskapelse av kompetanseworkshop for veiledere og studenter med veiledere, studenter og studieledere på de to studieprogrammene og ekstern fagekspert. → Formulering av digitale evalueringsspørsmål om utbyttet av kollektiv og individuell veiledning. → #KAVbanken; Oppstart av webbasert ressursbank, informasjon om prosjektet i nyhetsbrev og på SoMe → Første Fagseminar om integrasjon av KAV-aktiviteter i emneplanlegging
2. STUDIEÅRET 2022/2023 GJENNOMFØRINGSFASE 1, DOKUMENTASJON, KOMPETANSEUTVIKLING , SPREDNING	<ul style="list-style-type: none"> → Første gjennomløp av kompetanseworkshop for veiledere og studenter på MGLU og MAKARV. → KAV- aktiviteter gjennomføres integrert i undervisning i de to studieprogrammene (se progresjon gjennom hele studieprogrammet i Figur 1 og 2). → Innsamling av data til dokumentasjon og evaluering → Midtveiskonferanse (offentlig) åpen for alle og bidrar til spredning av kunnskap om kollektiv veiledning til gagn for alle interesserte veiledere nasjonalt samt intern kunnskapsutveksling i prosjekt- og følgegruppen. → #KAVbanken; videoer og podcasts med instruksjon til veiledere og studenter (spredning og videre kompetanseutvikling). → Andre Fagseminar om integrasjon av KAV-aktiviteter i emneplanlegging
3. STUDIEÅRET 2023/2024 GJENNOMFØRINGSFASE 2, DOKUMENTASJON, FORANKRING, SPREDNING	<ul style="list-style-type: none"> → Andre gjennomløp av kompetanseworkshop for veiledere og studenter på GLU og MAKARV → KAV- aktiviteter gjennomføres integrert i undervisning i de to studieprogrammene → "Train-the-trainer"- (kursholderkurs) for de veilederne og studentene på USN som framover skal undervise nye studenter og veiledere i KAV på USN og andre høyere utdanninger etter prosjektet. → #KAVbanken; Dokumenterte og detaljerte eksempler på integrasjon av KAV i årsplaner og aktiviteter i hele studieprogram.
4. HØST 2024 EVALUERING, FORANKRING OG SPREDNING	<ul style="list-style-type: none"> → KAV fullt implementert i de to studieprogrammene → Utarbeidelse av rapport og evaluering (se detaljer i avsnittet: Plan for evaluering, dokumentasjon og deling av prosjektresultater). → Avsluttende konferanse fra KAV-prosjektet (offentlig) om Studentaktiv læring gjennom Kollektiv Akademisk Veiledning. → Spredning av #KAVbanken og prosjektresultater (fortsettes etter endt prosjekt) → Workshop tilbys av USN til interne og eksterne studieprogram (fortsettes etter endt prosjekt) → Fagseminar om integrasjon av KAV-aktiviteter i emneplanlegging tilbys til fagkoordinatorer (fortsettes etter endt prosjekt)

Tabell 1. Skjema over prosjektets faser og aktiviteter

Gjennom prosjektets fire faser produseres en samlet pulje av overførbare leveranser:

1. **Kompetaneworkshops** om kollektiv akademisk veiledning for veiledere og studenter. Fokus i opplæringen er kompetanse til å tilrettelegge, gjennomføre og delta i kollektiv akademisk veiledning. Målgrupper: Veiledere og studenter i høyere utdanning.
2. **Ressursbank** (#KAV-banken) for aktiviteter i kollektiv akademisk veiledning (offentlig tilgjengelig). Inklusiv podcasts og videoer som understøtter kompetanseheving, implementering i studieprogram og fasilitering av kollektive veiledningsøkter. Målgrupper: Veiledere, studenter, utdanningsplanleggere og fagkoordinatorer i høyere utdanning
3. **Guide** til implementering av kollektiv akademisk veiledning i hele studieprogram og emner, som beskriver hvordan KAV kan implementeres i utdanningsprogram med kompetanseutvikling, aktiviteter i utdanningsprogrammet, ressursbank, evalueringsprogram og kvalitetssikring. Målgrupper: Veiledere, studenter, utdanningsplanleggere og fagkoordinatorer i høyere utdanning
4. **Dokumenterte og detaljerte eksempler** på, hvordan kollektiv akademisk veiledning kan integreres i årsplaner og aktiviteter på ulike utdanningsprogram i høyere utdanning. Målgrupper: Veiledere og fagkoordinatorer som vil implementere KAV
5. **Rapport** som belyser og dokumenterer effektive elementer i kollektiv akademisk veiledning. Målgrupper: DIKU, utdanningsplanleggere, -utviklere og -forskere med fokus på studentaktiv læring, dybdelæring, veiledning og didaktikk i høyere utdanning.
6. **Evaluerings spørsmål** som kan brukes i evaluering av den faglige veiledningen i utdanningsinstitusjoners evalueringer av studieprogram og kvalitetssikring med særlig fokus på både individuell og kollektiv veiledning. Målgrupper: Utdanningsutviklere, kvalitetsheter i høyere utdanning

De forventede resultatene fra KAV-prosjektet er **på kort sikt**; 1) kunnskap om og erfaring med tilrettelegging for progresjon og integrering av KAV i to studieprogram, 2) kunnskap om effektene av KAV i to studieprogram og **på lang sikt**; 3) en endring av veileder- og studentrollen på større skriftlige arbeider i høyere utdanning så disse blir mer kollektivt orientert og studentene mer aktive og 4) endring av veiledningskulturen fra overveiende individuell veiledning til å utnytte potensialet i kollektiv akademisk veiledning.

Tabellen nedenfor viser en skjematisk oversikt over de vesentligste risikoene i prosjektet, samt hvordan de kan imøtekommes.

	Beskrivelse av risiko for måloppnåelse	Mottiltak
R1	Studentene på utdanningsprogrammene ønsker ikke at veiledningen kollektiviseres.	På det innledende møtet og gjennomføring av en behovsanalyse med studentene i søknadsfasen 04.05.2020 ble det klart at de som deltok stilte seg positive til å organisere veiledningen kollektivt. Ved å dra inn studentenes input og bekymringer tidlig i prosjektfasen og løpende gjennom prosjektet, minskes denne risikoen.
R2	Veilederne faller fra.	Idet hele undervisningsgruppen for master i karriereveiledning og fra samfunnsfag i GLU har sagt ja til å inngå i prosjektet er det kollektivt eierskap. Skulle enkelte veiledere falle fra for eksempel på grunn av sykdom eller jobbskifte, så vil veilederne som inntreffer komme inn i et allerede planlagt forløp og motta sidemannsopplæring av kollegaer i tillegg til kompetanseutvikling med prosjektleder. Implementering i lærerutdanningen er også drøftet i faggruppen og med visedekanen i forbindelse med skriving av søknaden.
R3	Studentene møter ikke til veiledningsøktene.	Veiledningsøktene forankres i emneplanen. Forankringen begrunnes i studieguide og læringsmål i studieordning.
R4	Analyse og skriving av rapport blir ikke gjennomført.	Fordi USN finansierer en ph.d. stipendiat i tillegg, understøtter dette at følgeforskningen gjennomføres og rapporten til DIKU skrives idet personen ikke plutselig settes til andre arbeidsoppgaver, og idet følgeforskningen utgjør grunnlag for ph.d.-arbeidet.

Tabell 2. Oversikt over risikoene og mottiltak

Valg av lærings- og vurderingsformer

KAV-prosjektet bygger på forskning i kollektiv veiledning, som viser at utbyttet av læringsformen er stor for studentene:

- **De føler seg mindre alene med prosjektene sine og mer integrert i læringsmiljøet** (Agne & Mörkenstam, 2018; Rørtveit, 2006). Studenter opplever at de kan speile seg i andre studenter som ofte har de samme følelsene, og det gir en god anledning til å hjelpe hverandre med strategier til å overkomme skrivesperre, nervøsitet, stress eller andre følelsesmessige aspekter ved oppgavearbeid. (Nordentoft et al., 2013).
- **De kommer tidlig i gang med skriveingen** (Thomsen og Nordentoft, 2012), **har bedre fremdrift i prosjektet** (Lélis, 2020) **og bedre gjennomføring** (Agne & Mörkenstam, 2018). Forklaringen er især at kollektiv veiledning innebærer klare og felles milepæler for levering av tekstutkast. Det gir et visst sosialt press for løpende å produsere tekst: "Hvis de andre kan, så kan jeg også"
- **De lærer raskt å gjenkjenne og anvende kriterier for vitenskapelig arbeid** (Nicol et al., 2014) **og blir dermed bedre til å skrive selvstendige akademiske tekster** (Topping, 2017; Wichmann-Hansen et al., 2020) og å inngå i formativ evaluering. Forklaringen er at når studentene leser og vurderer medstudentenes tekster, så justerer og redigerer de fortløpende i sin egen tekst ut fra de styrker og mangler de har identifisert i de andres materiale (Nicol et al., 2014; Cho & MacArthur, 2011). I den forstand lærer de mer av å gi enn å motta feedback, samt utvikler et akademisk språk knyttet til formativ evaluering.
- **De utvikler selvregulerende atferd** (Nicol & Macfarlane-Dick, 2006) **og dømmekraft** ('evaluative judgement') (Tai et al., 2018), dvs. evnen til å på egenhånd monitorere og regulere det lærte. Studentene bygger gradvis opp tillit til at de kan vurdere kvaliteten av eget og andres arbeid som igjen støtter dem i å **agere selvstendig** i arbeidsprosessen og ta ansvar for egen læring (Tai et al., 2018; Simonsen & Wichmann-Hansen, 2019).
- **De trenes i vitenskapelig argumentasjon og faglig dialog** (Samara, 2007). Forklaringen er at det kollektive møtet speiler den akademiske og kritiske dialogen som studentene til slutt skal demonstrere til muntlig eksamen og senere i deres profesjonsvirke. (Nordentoft et al., 2013).

Forskningen viser at det også er fordeler for *veilederne*. De oppnår en mer **systematisk bruk av veiledningstiden, ro, overblikk og faglig overskudd** (Baker et al., 2014; Thomsen & Nordentoft, 2012; Dysthe et al., 2006). Kollektiv veiledning har slik både faglige, sosiale og ressursmessige begrunnelser, som kan avhjelpe noen av de utfordringene som universitetsutdannelser generelt står overfor i dag.

Digitale muligheter

Digitalisering er ikke avgjørende for en suksessfull implementering av KAV, men det er en viktig kompetanse å kunne veilede online. Forskningen viser at verktøy online kan understøtte og øke interaksjon og kunnskapsdeling mellom studentene - og mellom veileder og studentene (Kumar et al., 2020), og derfor trekker prosjektet inn følgende:

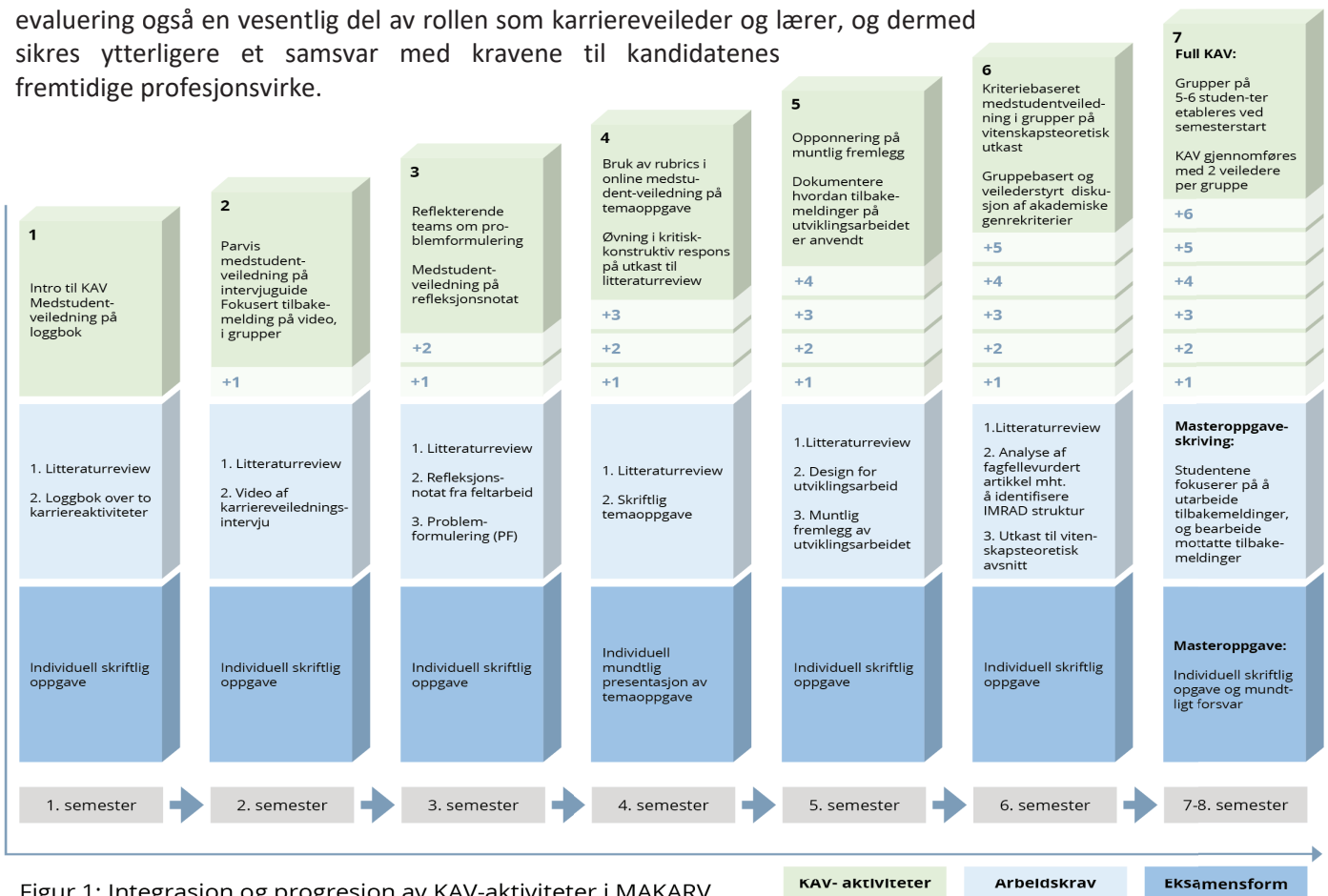
- **screencast-verktøy** (for eksempel Soapbox) til effektiv tilbakemelding på studentenes tekstutkast (Mahoney et al., 2018)
- digitale teamsamfunn, for eksempel **Slack og OneDrive**
- online skriverressurser, for eksempel **Kildekompasset, Skrivesenteret, Studypedia og Tekstfeedbackspillet**.
- **CANVAS** som LMS til 1) deling av tekstutkast mellom studentene, 2) et diskusjonsforum hvor de kan stille spørsmål til hverandre og veilederen og 3) felles kommunikasjon om forventninger til samarbeidet, linker til studieplanen og liknende formell informasjon

KAV-prosjektets bruk av digitale ressurser understøttes blant annet av UNIT og eDU ved USN.

Samsvar mellom læringsutbyttebeskrivelser, læringsaktiviteter og vurderingsformer

Som vist over, er kollektiv akademisk veiledning en særlig velegnet læringsaktivitet for å fremme studentenes selvstendighet. Dette samsvarer med *målet* for mange større skriftlige oppgaveeksamener, hvor studentene skal demonstrere at de kan planlegge og gjennomføre prosjekter på egen hånd. For eksempel opptrer begrepet "selvstendig" mange ganger i læringsutbyttebeskrivelsen i **karriereveiledning** og i **lærerutdanningen** ved USN:

“Studenten kan gjennomføre et selvstendig vitenskapelig arbeid...”; “...Studenten kan arbeide selvstendig med praktisk og teoretisk problemløsning”; “Kandidaten kan formidle resultatet av omfattende selvstendig arbeid”. Det står også sentralt i læringsutbyttebeskrivelsene for de to utvalgte utdanningene på USN at studentene kan demonstrere analytisk og formidlingsmessig kompetanse, noe som gjelder for mange skriftlige oppgaver i høyere utdanning. Det står for eksempel at: “Kandidaten kan analysere eksisterende teorier, metoder og fortolkninger”; “Kandidaten kan kommunisere vitenskapelige problemstillinger, analyser og konklusjoner, både med forskere og til allmenheten”; “Kandidaten kan beherske uttrykksformene i faget”; “Studenten kan kritisk analysere ulike forskningsarbeiders gjennomføring og kunnskapsproduksjon”. Sentrale vurderingskriterier er altså at studentene kan mestre den akademiske oppgavesjangeren, herunder reflektere kritisk, begrunne vitenskapelig, vurdere og diskutere kilder, osv. Disse kriteriene som legges til grunn for den endelige vurderingen av det skriftlige produktet og muntlige forsvaret, er imidlertid ofte krevende for studentene å få et klart grep om (Advisory Panel for Teacher Education, 2020, s. 123-128). KAV-prosjektet vil via kollektiv akademisk veiledning trene studentene i å gjenkjenne og anvende vitenskapelige oppgavekriterier som utgjør grunnlag for vurderingsformen. I KAV- prosjektet integreres vurdering via formativ evaluering, som er en sentral innholdskomponent i KAV- veiledningen. Kunnskap om og erfaring med formativ evaluering bidrar til å gi studenter og veilederne et felles profesjonelt språk når de operasjonaliserer formativ evaluering gjennom tilbakemelding på studentoppgaver, review, forskningsdesign og validitet, samt av utkast til deler av skriftlige oppgaver. På denne måten ansvarliggjøres også studentene i den formative evalueringen (López-Pastor & Sicilia-Camacho, 2017). Endelig er veiledning og formativ evaluering også en vesentlig del av rollen som karriereveileder og lærer, og dermed sikres ytterligere et samsvar med kravene til kandidatens fremtidige profesjonsvirke.



Figur 1: Integrasjon og progresjon av KAV-aktiviteter i MAKARV

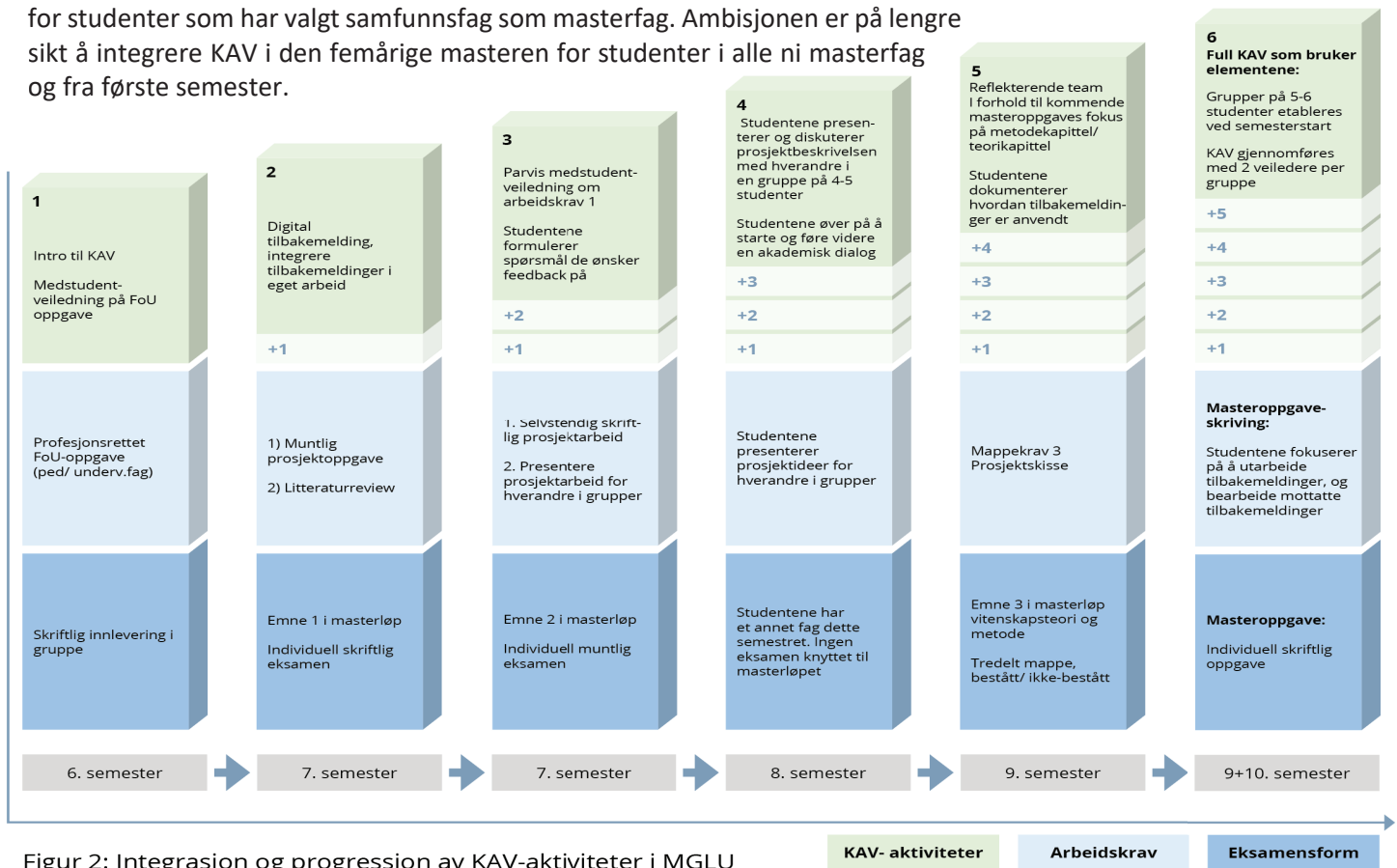
Læringsformen skaper samtidig et inkluderende læringsmiljø via sin tydelige struktur, hvor studenter på skift deltar i strukturerte læringsaktiviteter, hvilket sikrer likelig fordeling av tale- og veiledningstid i forhold til introvert/ekstrovert, kjønn og etnisitet med evt. språklig tilbakeholdenhet. Det betyr at KAV sikrer at alle studentene kan øve på å argumentere for sin sak og kritisk diskutere, vurdere og evaluere eget og andres arbeid ikke bare de studentene som normalt snakker i klassen. Dette er særlig relevant for FNs bærekraftsmål om inkluderende læringsmiljøer.

Utover å sikre samsvar *innenfor* de respektive emneplaner, bidrar vårt prosjekt med nytenkning ved å sikre samsvar *på tvers* av emneplaner og dermed helhetlige studieprogrammer. En sentral del av KAV-prosjektet består i å implementere kollektiv akademisk veiledning i alle deler av studieløpene gjennom en gradvis økning av studentaktivitet, samarbeid og selvstendighet.

Rasjonalet er at 1) høy kvalitet i kollektiv veiledning fordrer trinnvis oppbygging av kompetanse hos både veileder og studenter og 2) kollektiv veiledning må avstemmes med emneplanens innhold og nivå, slik at deltakerne opplever aktivitetene som meningsfulle og understøttende for læringen. Figur 1 og 2 viser hvordan KAV implementeres som en progresjon gjennom alle trinn i studieløpet på de to utdanningene.

Master i karriereveiledning (MAKARV) foregår på deltid, der skjemaet viser hvordan KAVs progresjon ser ut i hele studieløpet på 8. semester. Se Figur 1.

Den nye masterutdanningen i lærerutdanningene (MGLU) (GLU 1-7 og 5-10) er et femårig integrert løp. KAV tenkes i første omgang implementert i syklus II, dvs. semestrene 7-10. Siden FOU-oppgaven i 6. semester på første del av syklus II er et viktig grunnlag for studentenes videre arbeid med selvstendig forskningsarbeid i masterstudiet, introduseres KAV allerede på dette semesteret. Figur 2 viser hvordan KAV-elementer bygges inn i 6.-10. semester for studenter som har valgt samfunnsfag som masterfag. Ambisjonen er på lengre sikt å integrere KAV i den femårige masteren for studenter i alle ni masterfag og fra første semester.



Figur 2: Integrasjon og progression av KAV-aktiviteter i MGLU

I KAV-prosjektet har vi avgrenset oss fra å forandre eksamensformen. Begrunnelsen er at oppgaveskriving som eksamensform er en sterk, historisk kultur i høyere utdanning (Jensen, 2018). I stedet arbeider vi med vurdering i form av studentaktiv formativ evaluering av utkast til oppgaver og prosjekter. I KAV-prosjektet har vi dessuten vurdert, at det ikke er realistisk å implementere forandringen av veiledningen på *alle* studieretninger og nivåer i GLU på samme tid. Vi starter derfor med samfunnsfag og undervisningsteamet som er tilknyttet der.

Pedagogisk kompetanseheving

Selv om kollektiv akademisk veiledning har en lang rekke fordeler, og selv om en gradvis integrering av arbeidsformen gjennom et studieløp kan øke kvaliteten og utbyttet, så krever kollektiv akademisk veiledning

trening av både studentene og veilederne for å lykkes. Forklaringen er at kollektiv veiledning krever et kultur- og rolleskifte for både veiledere og studenter (Nordentoft et al., 2019; Lésliis, 2020). Veilederens rolle forskyves fra å være 'solo-ekspert' til å fasilitere dialoger. Studentenes rolle forskyves fra kun å *motta* til også å *gi* tilbakemeldinger. (Wichmann-Hansen et al., 2015). Studentene skal lære å gi god tilbakemelding, og de skal se verdien av å investere tid i de andres prosjekter (Wanner & Palmer, 2018; Hvass & Heger, 2018). Veilederne må lære didaktiske grep til forberedelse av møtene, drive en kollektiv veiledning via forskjellige metoder og øvelser og romme flere studenters prosesser på én gang (Wichmann-Hansen et al., 2015). Derfor inneholder KAV- prosjektet et betydelig element av kompetanseheving, som utdypes nedenfor.

Ressurser, kompetanse, rolledeling og samarbeid

Prosjektet er organisert med en daglig styringsgruppe, tre arbeidsgrupper og en følgegruppe. Styringsgruppen består av

- faglig prosjektleder Professor II og forskergruppeleder (MKAR) Rie Thomsen, som har stor erfaring i praksis- og forskningssamarbeid,
- daglig prosjektleder for Masterprogram i karriereveiledning Petra Røise, som har forsket på kollektive veiledningsprosesser,
- masterkoordinator for grunnskolelærerutdanningen, Kerstin Bornholdt, som også er USNs representant i det nasjonale nettverk for masterveiledere i lærerutdanningene,
- professor og forskergruppeleder (VIPU) Eva Bjerkholt, som forsker på lærerutdanning og veiledning.

KAV- prosjektet tilføres internasjonal kompetanse via samarbeid med Aarhus Universitets universitetspedagogiske senter (CED) og ekspert på veiledning i høyere utdanning, Gitte Wichmann-Hansen, som forsker på oppgaveveiledning og har omfattende erfaring med å avholde kurs for veiledere.

Styringsgruppens medlemmer er ansvarlig for fremdrift og leveranser i arbeidsgruppene og for studentinvolvering. Studentene er en aktiv part gjennom hele prosjektet i ulike aktiviteter, fra behovsanalyse (er utført), planlegging til gjennomføring og spredning. I søknadsprosessens første runde (04.05.2020) inviterte vi førsteårsstudentene til et drodlemøte om behov for å endre veiledning, og ti studenter deltok. Møtet resulterte i idèen om å kvalifisere studentene til å ivareta kompetanseheving for andre studenter. Studentene involveres derfor i alle arbeidsgrupper og spiller en særlig rolle som medundervisere i kompetanseutvikling av andre studenter.

Arbeidsgruppe 1) Kompetanseheving og emneplaner; ledes av Hege Roll-Hansen og Petra Røise. Arbeidsgruppen sikrer veiledere og studenter rett kompetanse til å drive og å delta i kollektiv akademisk veiledning. Workshopene som utvikles og gjennomføres i samarbeid med ekstern ekspert Gitte Wichmann-Hansen, er tilrettelagt slik at veilederne først arbeider med grunnprinsipper for alminnelig god oppgaveveiledning, og deretter med mer avanserte prinsipper for gjennomføring av KAV. Deltakerne gis mulighet til å bli "ambassadører", dvs. at de inngår i "train-the-trainer"-forløp, så de også på sikt (*etter* prosjektforløpets avslutning) kan være med på å sikre spredning og kontinuerlig kompetanseutvikling uten bruk av ekstern fagekspertise. Se Tabell 3 for en oversikt over hvilke workshops som er planlagt i prosjektet. Arbeidsgruppen sikrer integrering i emneplaner og tilbyr kontinuerlig sparring på dette.

Oversikt over kompetanseheving og emneplaner i fase 2 og 3

Workshoptittel og innhold	Målgruppe og varighet
Grunnprinsipper i god veiledning: Relasjons- og kommunikasjonskompetanse Skrive- og feedbackkompetanse Dialogkompetanse	Workshop for veiledere og studieledere med behov for grunnkompetanse i veiledning (7 timer)

<p>Avanserte prinsipper for praktisering av god kollektiv veiledning: Erfaringsdeling: Hva er deltageres foreløpige erfaringer med KAV? (fordeler og ulemper) Opplegg: Konkrete redskaper til forventningsavklaring, sette rammer for møter, rollefordeling, organisering av peer-feedback, prinsipper for genre- basert og kriteriebasert feedback, digital feedback, reflekterende team, Rubrics. Øvelser: Individuelt design av et kollektivt forløp, feedback deretter fra kollega.</p>	<p>Workshop for veiledere og studieledere som har grunnleggende erfaring med veiledning (4 timer)</p>
<p>Hvordan får du som student mest ut av veiledningen? Presentasjon og utprøving av konkrete redskaper til å: planlegge skriveprosessen gi og motta peer- feedback skape en inkluderende delekultur inngå ansvarlig og forberedt i kollektiv akademisk veiledning bruke digitale studie- og skriveressurser</p>	<p>Workshop for alle studentene (3 timer)</p>
<p>“Train-the-trainer”- workshop: ‘Norming session’ hvor deltakerne blir enige om hvilke deler som skal være i kursene fremover. Utvikling av felles kursmateriale. Opplegg om - og øvelser i - god formidling og fasilitering</p>	<p>Workshop for ambassadører for KAV (veiledere og studenter som ønsker å være ambassadører for KAV på andre utdanninger) (5 timer)</p>

Tabell 3. Oversikt over workshops

Arbeidsgruppe 2) Kommunikasjon og spredning; Ledes av Kerstin Bornholdt og Eva Bjerkholt. Arbeidsgruppen sikrer kommunikasjon og spredning fra prosjektstart gjennom prosjektets konferanser, nettside, ressursbank/#KAVbanken, videoproduksjon og guide til implementering av KAV i emneplaner. Gjennom arbeidsgruppen etableres et **nasjonalt og internasjonalt samarbeid** om utviklingen av kollektiv akademisk veiledning med andre fagmiljøer fra UiA og UiT, for eksempel med henblikk på symposium på de internasjonale konferansene NERA, EERA /ECER. Arbeidsgruppen har deltagelse av **USN eDU** og **kommunikasjon**.

Arbeidsgruppe 3) Dokumentasjon og evaluering ledes av Petra Røise og Rie Thomsen pluss stipendiat. Arbeidsgruppen har fokus på design av intervjuguiden, innhenting av data og evalueringsspørsmål som inngår i evaluering og dokumentasjon av prosjektets resultater. Se utdypende plan for evaluering i neste avsnitt.

Følgegruppen består av styringsgruppen og 1 veileder og 2 studenter fra MAKARV, 1 veileder og 2 studenter fra MGLU, 1 fra USN kvalitetsprogram, 1 fra USN eDU (Digitalisering og Utdanningskvalitet), Hjørdis Hjukse, Visedekan for utdanning og studiekvalitet, Leder av forskergruppa i Veiledning i Profesjon og Utdanning (ViPU) Knut-Rune Olsen, representant for forskergruppa i samfunnsfagdidaktikk samt eksterne eksperter på veiledning i profesjonsutdanning, Dosent Petter Mathiessen, Pedagogisk utviklings- og læringssenter (UIA), og ekspert på digital understøtting av kollektiv veiledning, Dosent Cato Bjørndal, forskningsgruppeleder veiledningspedagogikk, Institutt for lærerutdanning og pedagogikk (UiT). Følgegruppen møtes én gang hvert halvår (fysisk eller digitalt) og drøfter prosjektets hovedaktiviteter og følger opp milepælene, risikovurderingen og foreløpige resultater.

Plan for videreføring av og spredning av prosjektresultater

Prosjektets spredningsaktiviteter

For å sikre overføringsverdi til andre studieprogrammer og sikre effekt av prosjektet utenfor egen institusjon, gjennomfører vi varierte spredningsaktiviteter både internt og eksternt. Se Tabell 4 nedenfor.

Plan for spredning (alle materialer blir offentlig tilgjengelige i #KAV-banken)		
Andre institusjoners veiledere og studenter samt beslutningstagere i høyere utdanning	Fagmiljø for utvikling og forskning i veiledning i høyere utdanning	Spredning med henblikk på videreføring til nye studieprogrammer på USN

Kollektiv Akademisk Veiledning - en metode til studentaktiv veiledning i høyere utdanning

3 offentlige konferanser Rapport fra prosjektet Guide til implementering av kollektiv akademisk veiledning i hele studieprogram og emner	Opplegg for Universitets- og Høgskolerådets nasjonale nettverk for masterveiledning i lærerutdanningen, samt i nettverket Karriereforsk.	Inspirasjonsopplegg på instituttmøter og utviklingsdager for andre institutt og studieprogrammer. Workshops for studieprogramkoordinatorer i andre programmer
Hjemmeside og profil på LinkedIn og Facebook. Videooppslag når det legges materiale i KAV-banken i form a intervju med studenter, veiledere, materialer til nedlastning	Spredning via poster og papers på flg. konferanser i (2022-2024) NERA, EERA og ECER.	Visedekan for utdanning og studiekvalitet gir løpende oppdateringer fra deltagelse i prosjektets følgegruppe til USNs øverste ledelse.
Produksjon av innhold til USNs eksterne nyhetsbrev til relevante målgrupper. Artikler til fagblader (feks. Veilederforum, Uniped.), policy-briefing til HK-Dir.	Forskningsartikler til Nordic Journal of Supervision and Mentoring + Journal of Higher education	Kurs i KAV (prosjektets kompetanseworkshops) for både veiledere og studenter integrert i USNs kursportefølje i universitetspedagogikk

Tabell 4. Plan for prosjektets spredningsaktiviteter

Plan for å videreføre prosjektresultater i ordinær utdanningsvirksomhet

Prosjektet har følgende plan for å oppnå en varig endring av praksis:

- Kompetanseworkshops for veiledere og studenter om kollektiv akademisk veiledning vil være tilgjengelig som selvstendig kurstilbud i etter- og videreutdanning på USN (fra 2024)
- Kompetanseworkshop “*Studenters kompetanse til deltagelse i kollektiv veiledning*” vil være tilgjengelig for fagkoordinatorer (internt og eksternt) for booking til deres studenter (fra 2024) som internt og eksternt tilbud til studenter av studenter.
- #KAV banken er tilgjengelig for alle.
- Evalueringsspørsmål om studentenes erfaring med og utbytte av veiledning skal inngå i emne- og programevaluering ved USN.
- Fagseminar om integrering av KAV-aktiviteter i emneplanlegging tilbys til fagkoordinatorer (fra 2024)

Evaluering og dokumentasjon

Evaluering og dokumentasjon av prosjektets resultater finner sted i to spor; et kvantitativt og et kvalitativt. Det kvalitative sporet inneholder video-observasjoner av veiledningen, intervjuer med studenter, veiledere og fagkoordinatorer og fokusgruppeintervju med faggruppene. Det kvantitative sporet består av en evalueringundersøkelse av studentenes erfaringer med og utbytte av kollektiv akademisk veiledning. Evalueringsskjemaet distribueres digitalt både til studenter som har deltatt i KAV-prosjektet, og til studenter på andre, sammenlignbare utdanninger som har mottatt veiledning på større skriftlige arbeider individuelt. Dette gir mulighet til å stille komparative undersøkelsesspørsmål, og dokumentere studentaktivisering i kollektiv akademisk veiledning i et komparativt perspektiv til individuell veiledning.

Evalueringen og følgeforskningen vil besvare følgende hovedspørsmål: *Hvordan kan kollektiv akademisk veiledning understøtte studentenes aktive deltagelse i egne og medstudenters læreprosesser?*

Spørsmålet dekker over følgende 3 underspørsmål:

1. Hva slags merlæring og dybdelæring kan man få gjennom kollektiv akademisk veiledning (Eksempelvis gjennom muligheten til å se og vurdere andres tekster og prosesser?)
2. Er en kollektivisering av veiledningen en effektiv måte å arbeide på for veilederne? (For eksempel fordi veilederne ikke skal gjenta seg selv så mange ganger, og fordi studentene bruker hverandre mer som ressurser i veiledningen).
3. Hvordan kan vi evaluere (kollektiv og individuell) veiledning kvantitativt og kvalitativt med involvering av studentene, så læring gjennom veiledning blir tydeligere i høyere utdannings kvalitetsprogrammer?

Etter prosjektslutt utarbeider og publiserer phd.- stipendiaten en rekke nasjonale og internasjonale artikler som plasserer dette norske forskningsbidraget inn i internasjonale vitenskapelige diskusjoner om studentaktiv læring og veiledning i høyere utdanning.

Referanser

- Advisory Panel for Teacher Education (2020). Transforming Norwegian Teacher Education: The Final Report for the International Advisory Panel for Primary and Lower Secondary Teacher Education. NOKUT. Retrieved 03.06.2020 from <https://www.nokut.no/globalassets/nokut/rapporter/ua/2020/transforming-norwegian-teacher-education-2020.pdf>
- Agné, H., & Mörkenstam, U. (2018) Should first-year doctoral students be supervised collectively or individually? Effects on thesis completion and time to completion. *Higher Education Research & Development*, 37(4), 669-682
- Anderson, C., Day, K., & McLaughlin, P. (2006). Mastering the Dissertation: Lecturers' Representations of the Purposes and Processes of Master's Level Dissertation Supervision. *Studies in Higher Education* 31(2): 149-168
- Cho, K., & MacArthur, C. (2011). Learning by reviewing. *Journal of Educational Psychology*, 103(1), 73-84.
- Dysthe, O., Samara, A., & Westrheim, K. (2006). Multivoiced supervision of Master's students: a case study of alternative supervision practices in higher education. *Studies in Higher education*, 31(03), 299-318.
- Hvass, H., & Heger, S. (2018). Brugbar tekstfeedback: Instruksjon og trening før de studerende selv skal give og modtage. *Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift*, 13(25), 59-70
- Holen, R., Ashwin, P., Maassen, P., & Stensaker, B. (2020) Student partnership: exploring the dynamics in and between different conceptualizations, *Studies in Higher Education*, DOI: [10.1080/03075079.2020.1770717](https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1770717)
- Jensen, T.W. (2018). *Det danske universitetsspeciale - topografi, tekster og tendenser*. Aarhus Universitetsforlag.
- Kunnskapsdepartementet (2017) Lærerutdanning 2025 - Nasjonal strategi for kvalitet og samarbeid i lærerutdanningene. Retrieved 03.06.2020 from https://www.regjeringen.no/contentassets/d0c1da83bce94e2da21d5f631bbae817/kd_nasjonal-strategi-for-larerutdanningene_net.pdf
- Kumar, S., Kumar, V., & Taylor, S. (2020). *A Guide to Online Supervision*. UK Council for Graduate Education. Retrieved from <http://www.ukcge.ac.uk/media/download.aspx?MediaId=2268>
- Lélis, C. (2020). It's milestone, Not limescale! Milestoned group supervision as an approach to descale postgraduate projects. *New Vistas* 6(1), 26-31
- López-Pastor, V., & Sicilia-Camacho, A. (2017). Formative and shared assessment in higher education. Lessons learned and challenges for the future. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(1), 77-97.
- Lund, E., Vik, M. G., & Gosh, A. (2017). Fakta: Rekruttering og frafall blant lærere. *Utdanningsforbundet*. Retrieved 04.06.2020 from: <https://www.utedanningsforbundet.no/nyheter/2017/fakta-rekruttering-og-frafall-blant-larere/>.
- Mahoney, P., Macfarlane, S., & Ajjawi, R. (2018) A qualitative synthesis of video feedback in higher education. *Teaching in Higher Education*, 24(2), 157-179
- Mathisen, P.(2012). Video feedback in higher education: a contribution to improving the quality of written feedback. *Nordic Journal of Digital Literacy*, 2, 97 - 116.
- Nicol, D., Thomson, A., & Breslin, C. (2014). Rethinking Feedback Practices in Higher Education: A Peer Review Perspective. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 39 (1), 102-122.

- Nicol, D.J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education, 31*(2), 199-218.
- Nordentoft, H. M., Thomsen, R., & Wichmann-Hansen, G. (2013). Collective academic supervision: a model for participation and learning in higher education. *Higher Education, 65*(5), 581-593.
- Nordentoft, H.M., Hvass, H., & Mariager-Anderson, K. (2019). *Kollektiv Akademisk Vejledning. Fra forskning til praksis*. Aarhus: Aarhus Universitetsforlag.
- Rienecker, L., & Stray Jørgensen, P. (2017) *Den gode opgave - håndbog i opgaveskrivning på videregående uddannelser*. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur.
- Rienecker, L., Wichmann-Hansen, G., & Stray Jørgensen, P. (2019). *God vejledning af specialer, bacheloropgaver og projekter*. Frederiksberg: Samfundslitteratur.
- Robert, L.D., & Seaman, K. (2018). Good Undergraduate Dissertation Supervision: Perspectives of Supervisors and Dissertation Coordinators. *International Journal for Academic Development, 23* (1), 28-40.
- Rørtveit, G. (2006). Forskningsmøter som kollektivt veiledningsforum. I: Olga Dysthe & Akylina Samara (red.) *Forskningsveiledning på master- og doktorgradsnivå*. Oslo: Abstrakt Forlag, pp: 65-79
- Samara, A. (2007). Group supervision in graduate education: a process of supervision skill development and text improvement. *Higher Education Research and Development, 25*(2), 115-129.
- Simonsen, K.B., & Wichmann-Hansen, G. (2019) Udvikling af studerendes selvstændighed: stilladsring i bachelorvejledning. *Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift, Nr. 27*, 136-154.
- Studiebarometeret. (u.å.). Studiebarometeret med tall fra 2019. Retrieved 04.06.2020 from: <https://www.studiebarometeret.no/no/student/finn?query=Master%20i%20karriereveiledning%2C%20USN&p=1&i=0&s=0&f=0&g=0>.
- Tai, J., Ajjawi, R., Boud, D., Dawson, P., & Panadero, E. (2018). Developing evaluative judgement: enabling students to make decisions about the quality of work. *Higher Education, 76*(3), 467-481.
- Thomsen, R., & Nordentoft, H.M. (2012). Kollektiv akademisk vejledning: et bud på en ændret organisering af vejledningen på universitetet. *Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift, 7*(12), 106-116.
- Topping, K. J. (2017). Peer Assessment: Learning by Judging and Discussing the Work of Other Learners. *Interdisciplinary Education and Psychology, 1* (1), 1-17.
- USN. (2019.). Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved USN versjon 2.1 13.02.19. Retrieved 04.06.2020 from: <https://www.usn.no/getfile.php/13465496-1550228743/min.usn.no/Filer/Kvalitetssystem/Kvalitetssystem.pdf>.
- Vereijken, M.W.C., van der Rijst, R.M., van Driel, J.H., & Dekker, F.W. (2018). Novice Supervisors' Practices and Dilemmatic Space in Supervision of Student Research Projects. *Teaching in Higher Education, 23* (4), 522-542.
- Wanner, T., & Palmer, E. (2018). Formative self-and peer assessment for improved student learning: the crucial factors of design, teacher participation and feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education, 43*(7), 1032-1047

Wichmann-Hansen, G, Thomsen, R., & Nordentoft, H.M. (2015). Challenges in Collective Academic Supervision: supervisors' experiences from a Master Programme in Guidance and Counselling. *Higher Education*, 70(1), 19–33

Wichmann-Hansen, G., Jensen, T.W., & O'Toole, M.S. (2020) "Den varme stol". En model for peer-feedback i kollektiv vejledning. *Dansk Universitetspædagogisk Tidsskrift*, Nr. 28, 71-85

Wiggen, K.S, Øygarden, K.F, Bakken, P., og Pedersen, L.F. (2020). Studiebarometeret 2019. Hovedtendenser. NOKUT. Retrieved 03.06.2020 from https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2020/hoyere-utdanning/studiebarometeret-2019_hovedtendenser_1-2020.pdf

Winston, N., & Carless, D. (2019). *Designing Effective Feedback Processes in Higher Education: A Learning-Focused Approach*. London: Routledge.