



# Hva er rammene for skikkethetsvurdering?

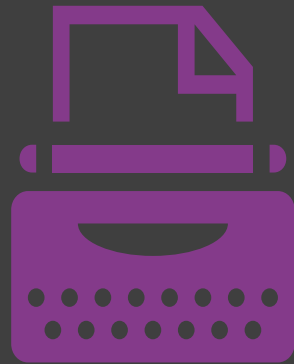
Ny lov og endringer i skikkethetsforskriften

Ann Marit Roterud

Drammen 28. oktober 2022



# Hva skal vi snakke om



2. Lovutvalgets forslag til  
endringer i uhl. § 4-10

3. Endringer i  
skikkethetsforskriften

*Vitnemål for fullført utdanning forutsetter at studenten er vurdert som skikket for yrket.*



# Formål med skikkethetsvurdering



Avdekke at studenten har de **nødvendige forutsetninger** for å kunne utøve yrket.



Sikre de **sårbare gruppene** studenten kommer i kontakt med under utdanning og i yrket.

# Rammene:

Uhl. § 4-10

Skikkethetsforskriften

Rundskriv F-2016-7

# Universitets- og høyskoleloven § 4-10

- Kongen bestemmer hvilke utdanninger
- Vitnemål forutsetter skikkethet (!)
- Styret/nemnd for studentsaker fatter vedtak etter innstilling fra skikkethetsnemnd
- Rett på advokatbistand fra sak er reist i skikkethetsnemnda

# Krav til utdanningsinstitusjonene

- **Informasjon** til studentene § 6
  - Tilstrekkelig og relevant informasjon ved studiestart og i studieplanene
  - Grundigere gjennomgang tidlig i første semester
- **Løpende skikkethetsvurdering** av alle studenter skal foregå gjennom hele studiet, § 2 andre ledd
- **Saksbehandlingen** skal skje i tråd med forvaltningsloven, § 2 tredje ledd
- Ved skikkethetssak – opplyse om behandling av **personopplysninger**

**NOU**

Norges offentlige utredninger 2020: 3

## Ny lov om universiteter og høyskoler



**NOU 2020: 3**





# Lovutvalgets forslag – NOU 2020: 3

## UH-loven:

- Departementet fastsetter utdanningene
- Formål og overordnet vilkår i egen lovparagraf
- Utestengingsperiode
- Tydeliggjøre løpende skikkethetsvurdering og når sak igangsettes

## Skikkethetsforskriften:

- Videreutdanninger
- Samle vurderingskriteriene
- Studentmedvirkning – opplyse saken

# Hva blir nytt?



## Høringsnotat

---

**Forslag til endringer i forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning**

28. oktober 2022



# Høring sendt 28. oktober kl. 12.00

- Høringsfrist 28. januar 2023
- Bakgrunn
  - Søknader fra flere utdanningsinstitusjoner om å innlemme en rekke nye utdanninger.
  - Lovutvalget foreslo i NOU 2020: 3 flere endringer i forskriften, i tillegg til loven.
  - Innspill i høringen av NOU-en og innspill fra AU
- Forslagene medfører ikke endringer i uh-loven

# Forslag om endringer og høringsspørsmål:

Nye grunn-  
utdanninger

Inkludere videre-  
utdanninger

Samle vurderings-  
kriteriene i én  
paragraf

Studentmedvirkning

«Skikkethets-  
ansvarlig»

Presiseringer i flere  
bestemmelser

**Spørsmål:**  
Totrinnsbehandling i  
første instans

**Spørsmål:**  
Bruk av vilkår

**Spørsmål:** Skal  
utestengingen gjelde  
flere utdanninger?

# Inkludere videreutdanninger

- Forslag i NOU-en, men også innspill fra sektoren.
- Foreslås som en generell bestemmelse i § 1 andre ledd
- Gjelder videreutdanninger som fører til en spesialisering, og som bygger på utdanningene som er nevnt i første ledd.
- Videreutdanninger som tidligere har vært oppført på lista tas ut – følger av andre ledd. Eks. jordmorutdanningen.

# Samle vurderingskriteriene i en paragraf

- Vurderingskriteriene og grunnvilkåret om «mulig fare» er samlet
- Foreslår to alternativer til ny § 3:
  1. Tilsvarende lovutvalgets forslag i NOU 2020: 3
    - Et sett med generelle kriterier i første ledd,
    - Spesielle kriterier for enkelte utdanninger i andre og tredje ledd
  2. En felles liste av vurderingskriterier for alle utdanningene
    - Nærmere lik innretning som for fagskolene, men flere kriterier
    - Krever at man relaterer det enkelte kriteriet til det konkrete yrket og vurderer opp mot «mulig fare»-vilkåret.

# Studentens medvirkning til å opplyse saken

*Hvis studenten etter oppfordring ikke legger frem relevant dokumentasjon i en sak som gjelder om studenten er skikket for et yrke, kan det få betydning for utfallet av saken.*

- Presisering av alminnelige saksbehandlingsregler som følger av forvaltningsloven.
- Avhengig av tilstrekkelig informasjon for å kunne fatte vedtak som ivaretar de hensynene som ligger bak skikkethetsreglene.
- Enklere saksbehandling og sikre at saken er så godt opplyst som mulig.
- Mange høringsinstanser støttet forslaget i NOU-en.

# Ny benevnelse - *Skikkethetsansvarlig*

- Fra «institusjonsansvarlig for skikkethetsvurdering» til «skikkethetsansvarlig»
- Kort og beskrivende
- Likt i fagskoleforskriften



# Behandling hos skikkethetsansvarlig

- Strukturelle endringer – kronologisk ift. prosess
- Synliggjøre at også i tilfeller hvor studenten ikke vil ta imot eller gjennomføre utvidet oppfølging og veiledning kan sak fremmes for nemnd
- Presisere at det er skikkethetsansvarlig som beslutter utsettelse av praksis, og at dette er et enkeltvedtak med klageadgang
  
- Presisere at skikkethetsansvarlig har taushetsplikt
- Hjemle adgang til deling av opplysninger - i den utstrekning det er nødvendig og behov i utførelsen av den særskilte skikkethetsvurderingen

# Andre forslag

- Vilkår:
  - Presisere at vilkår kan stilles som tillegg til en utestenging.
  - Oppfyllelse av vilkår innebærer at fastsatt utestengingsperiode kan avkortes slik at studenten kan gjenoppta utdanningen tidligere.
  - Beslutning om å innvilge/avslå gjenopptak til utdanningen på grunnlag av vilkår er enkeltvedtak med klageadgang.
- Tilsvarende utdanning:
  - Presisere at et utestengingsvedtak vil gjelde for tilsvarende utdanninger. Krav om å opplyse om dette i vedtaket.

# Ønske om innspill:

## Høringsspørsmål 1:

- Bør et utestengingsvedtak få konsekvenser for andre lignende utdanninger med tilsvarende faglige og personlige krav til yrket?
- I dag omfattes kun «tilsvarende utdanninger».

## Høringsspørsmål 2:

- Hvordan fungerer dagens ordning med totrinnsbehandling av skikkethetsaker?
  - Tre alternativer
- Skikkethetsnemnda gir innstilling og nemnda for studentsaker fatter vedtaket.

# Tid til spørsmål

