

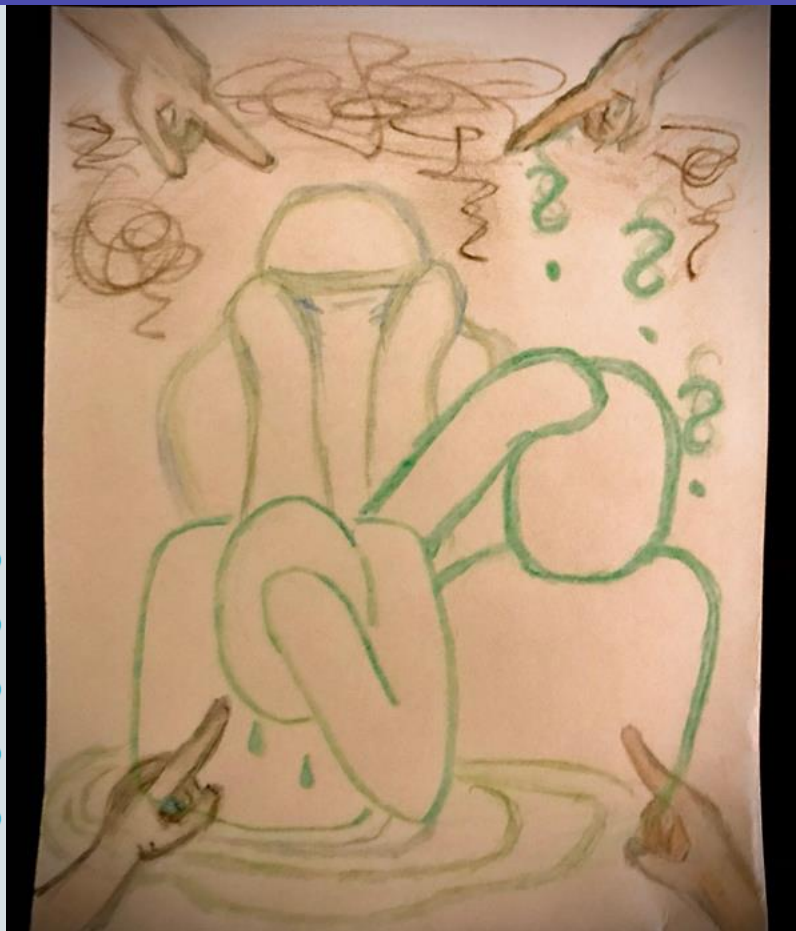
Dagens student

*–hvem møter studentombudet i
særskilt skikkethetsaker?*



Cecilie Jurgens

Studentombud ved Universitetet i Sørøst-Norge



Studentombudet ved USN

- Frittstående, nøytral instans
- Gir studenter veiledning om deres rettigheter og plikter i ulike studiesituasjoner
- Skal påse at sakene får en forsvarlig og korrekt behandling, og at studentenes rettigheter blir ivaretatt.

Når henvender studenter seg til ombudet om særskilt skikkethet?

- a) Studenter som vurderer å sende inn tvilsmelding på medstudent

- b) Studenter som er i særskilt skikkethet prosess
(nesten alle kommer ved innkalling til vurderingssamtale)

b) Studenter i prosessen:



Hvem møter ombudet i særskilt skikkethetsaker?

- a) Studenter som vurderer å sende inn tvilsmelding:
- stressa, bekymret og redde for konsekvensene av å melde tvil
 - pliktoppfyllende og vil gjøre «det riktige»
- b) Studenter i prosessen:
- følelseladete,
 - skamfulle og «alene»,
 - nervøse for samtalen og konsekvensene
 - har mye de lurte på / mange spørsmål

Om studenter i vurderingssamtale

Før møtet er studenter nervøse og bekymret for om de vil bli hørt eller om de er forhånds dømt.

Manglende tillit til en nøytral prosess kan gjøre at studenten ikke ønsker å dele informasjon. Kvaliteten og påliteligheten i informasjonen man får i samtalen avhenger av tilliten mellom deltakerne og spørsmålene som stilles.

Studenter som får snakket mye fritt (uten avbrytelser) og opplever å bli lyttet til med åpent sinn, er stort sett lettet etter samtalen. Likevel spent på prosessen videre.

Uheldig at studenter ikke får ro til å sette seg inn i tvilsmeldingen, men får den lest opp i selve møtet (stresshjerne). Eller at man ikke finner noe positivt å si om studenten, eller viser med kroppsspråk eller spørsmål at man ikke tror på det studenten sier.

Avsluttende refleksjoner fra ombudsperspektivet

- Bevissthet rundt nøytralitet og faktumavklaring; er vi for eksempel like kritiske til praksisstedets melding på student, som til studentens forklaring av innholdet?
- Relativt mange vurderingssamtaler og utvidet veiledning i forhold til antall saker til klagenemnda; har alle hatt den nødvendige utviklingen i utvidet veiledning eller skulle noen av sakene vært avsluttet uten utvidet veiledning (fordi studenten var skikket også før det)?
- Organisering som utfordrer rettssikkerheten og god ivaretagelse av student i prosess; institusjonsansvarlige har et vanskelig utgangspunkt når denne rollen er i tillegg til primæroppgave.