



## Tale eller tie: Om taushetsplikt og avvergingsplikt

Nasjonal konferanse om  
skikkethetsvurdering i høyere utdanning,  
Drammen, 28. oktober 2022  
Professor, ph.d. Morten Holmboe,  
Forskningsavdelingen  
Medlem av prosjektgruppen for  
Mandatory Reporting of Intimate Partner  
Violence (Manreport)

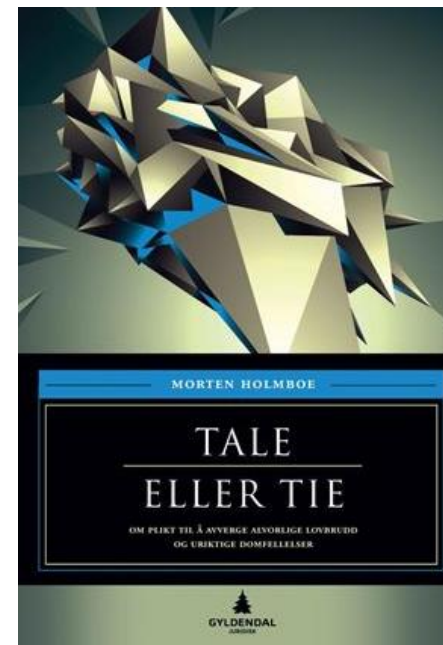


Home > Mandatory Reporting of Intimate Partner Violence



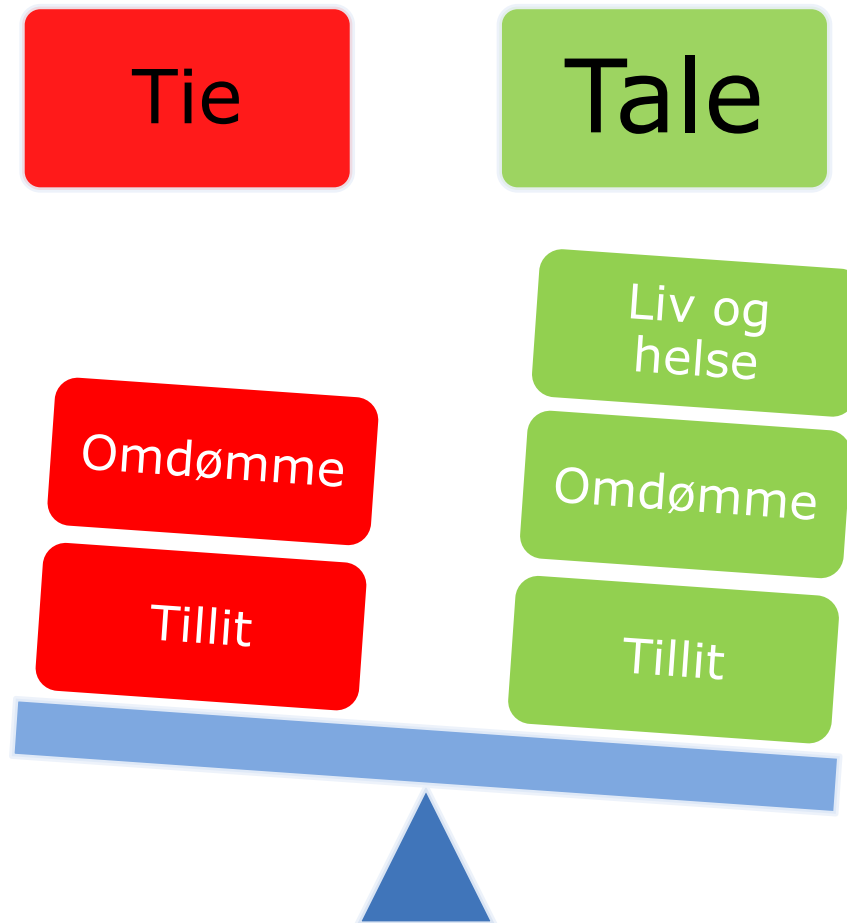
## MAN REPORT

MANDATORY REPORTING  
OF INTIMATE  
PARTNER VIOLENCE





## Retts står mot rett





## Målet med foredraget

- Forstå hensynene bak reglene
  - Oversikt over reglene, og kilder
  - Vite hva slags råd man skal gi
  - Vite når man skal søke råd
-

## Samfunnets forsvarslinjer mot alvorlige lovbrudd

- Straffetrussel og straffegjennomføring
  - Straffetrusselen kan virke moraldannende og avskrekkende
  - Straffegjennomføringen kan redusere risikoen for lovbrudd under soningen
- Rettighetstap, vandelskontroll og kontaktforbud
  - Tap av rett til å arbeide med utsatte grupper (straffeloven § 56)
  - Anmerkning på politiattest (for eksempel opplæringslova § 10-9, barnehageloven § 30, forskrift om opptak til høgare utdanning kapittel 6)
  - Kontaktforbud (straffeloven § 57); besøksforbud (straffeprosessloven § 222 a)
    - Ved domfellelse for mishandling i nære relasjoner mot slektning i nedstigende linje mm. skal retten vurdere å ilegge kontaktforbud (straffeloven § 282 andre ledd)
    - Når noen kjennes skyldig i seksuallovbrudd mot mindreårige, skal retten vurdere om rettighetstap etter § 56 og kontaktforbud etter § 57 skal idømmes (straffeloven § 319)
- Plikt for borgerne til å søke å avverge bestemte alvorlige lovbrudd eller følgene av dem, og for bestemte yrkesgrupper til å varsle barnevernet

## Menneskerettigheter

- Rett til liv (Grunnloven § 93 første ledd og EMK art. 2)
  - Retten til frihet fra tortur, umenneskelig eller nedverdiggende behandling (Grunnloven § 93 annet ledd og EMK art. 3)
  - Retten til privatliv og familieliv (Grunnloven § 102 og EMK art. 8)
  - Likhets- og ikke-diskrimineringsprinsippet (Grunnloven § 98)
  - Plikt til å iverksette forebyggende tiltak, etterforske og straffe voldshandlinger mot kvinner (Kvinnekonvensjonen art. 2)
  - Legge til rette for å rapportere om vold mot kvinner ved «reasonable grounds» uhindret av «confidentiality rules» (Istanbul-konvensjonen art. 27 og 28)
  - Beskytte barn mot overgrep (Grunnloven § 104 og Barnekonvensjonen artikkel 19)
  - Barns rett til å bli hørt (Grunnloven § 104 og Barnekonvensjonen artikkel 12)
-



## Hva er staten forpliktet til?

- *«In sum, the question for current purposes is therefore whether the State's framework of laws, and notably its mechanisms of detection and reporting, provided effective protection for children attending a national school against the risk of sexual abuse»*

(O'Keefe mot Irland, storkammer, 35810/09, dom av 28. januar 2014, avsnitt 152)

- Flertallet uttalte seg ikke om «mandatory reporting», men en dissenterende dommer anførte at det var konsekvensen av flertallets standpunkt.
-

## Avvergingsplikt - krav

- Ha forståelige regler om rapportering
- Avvergingsplikt påligger den enkelte
  - Kan søke råd hos kolleger og overordnede
  - Kan overbevises om, men ikke overtales til, å la være å gripe inn



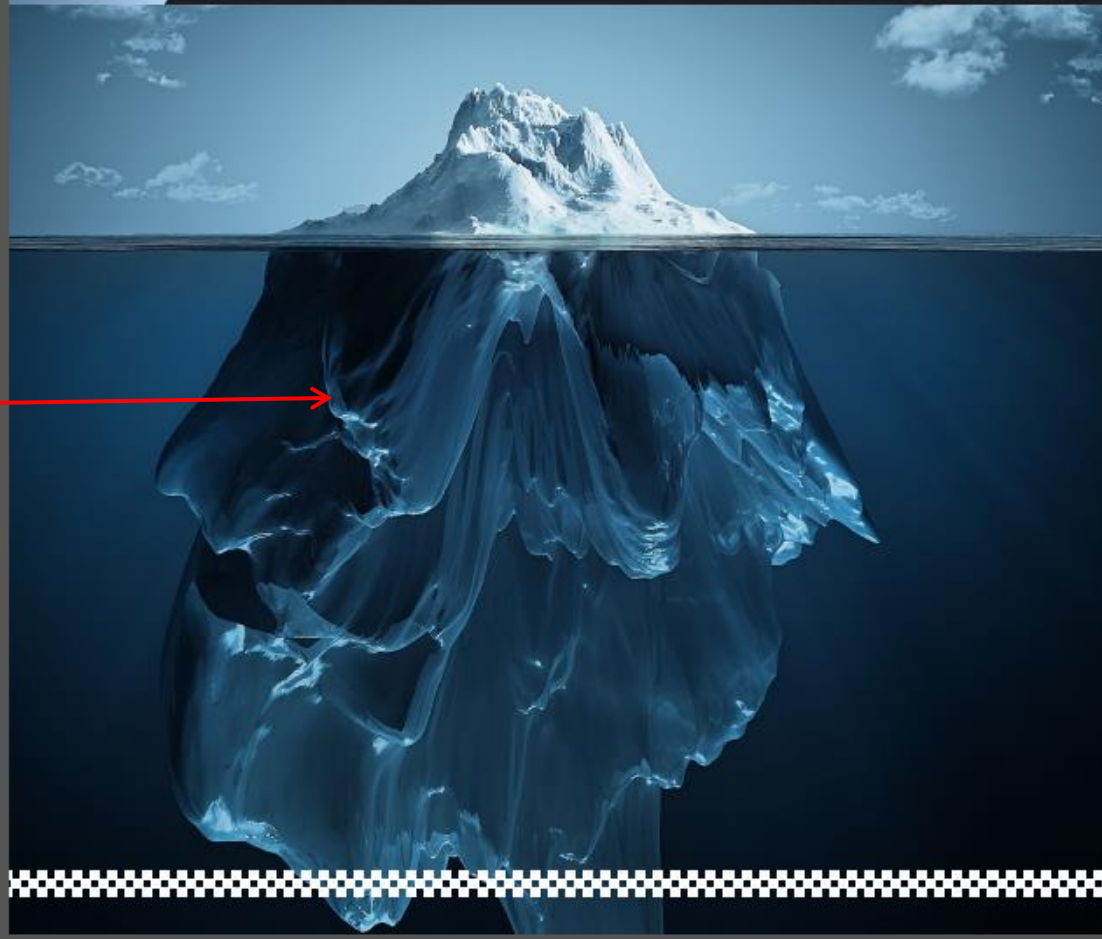


**POLITIET**

Nordland politidistrikt

# Overgrepene i Tysfjord

- erfaringer og funn fra politiets etterforskning



## Fra Tysfjord-rapporten

### • «**3.6 Brudd på varslingsplikten**

- I etterforskningsmaterialet fant vi 20 tilfeller hvor det fremkom påstander om mulige brudd på varslingsplikten. Ifølge de fornærmede var det **flere offentlige og private aktører** som hadde fått kjennskap til og kunnskap om overgrepene, men som likevel hadde unnlatt å melde fra. Dette var alt fra familiemedlemmer til skole, barnevern, lege, menighet, predikant, politi med flere.»
-

## **NOU 2020: 17 Varslede drap?**

- Gjennomgående utfordringer
    - – Kunnskap og kompetanse i hjelpeapparatet.
    - – Kommunikasjon og tillit mellom bruker og hjelpeapparat.
    - – Regler, retningslinjer og anbefalinger-
    - – Organisering, rutiner og profesjonalitet.
    - – Informasjonsutveksling, samarbeid og samordning.
-

## Avvergingsplikt - utfordringer

- Den som plikter å varsle, har i en del tilfeller taushetsplikt
  - Hva om man tar feil?
  - Kan en vid varslingsplikt føre til at konfidenter ikke tør å betro seg?
  - Ubehagelig å beskylte andre for klanderverdige eller straffbare handlinger
  - Kultur for å holde taushetsplikten hellig?
  - Vanskelig rettsstoff?
-



## Mulighet til å avverge?

Av-  
vergeren  
har  
kunnskap

Handling/  
følge



## Hovedspørsmål – avvergingsplikten

- Hva slags **handlinger** gjelder plikten for?
  - **Hvem** har slike plikter?
  - Hvor **sikker** må man være for å ha plikt til å varsle?
  - Hva med **taushetsplikten**?
  - Finnes det **unntak** fra avvergingsplikten/varslingsplikten?
  - Hva er **følgen** av at man ikke varsler?
  - Hva om man **tar feil** og varsler uten at det var en fare?
  - Hvem kan ha **nytte av** å kjenne til slike regler?
-

## Straffeloven § 196 – straffebudene som omfattes

- a) §111 (krenkelse av Norges selvstendighet og fred), §113 (krenkelse av Norges statsforfatning), §115 (angrep på de høyeste statsorganenes virksomhet), §117 (inngrep overfor viktige samfunnsinstitusjoner), §119 (landssvik), §121 (etterretningsvirksomhet mot statshemmeligheter), §123 (avsløring av statshemmeligheter), §128 (ulovlig militær virksomhet), §129 (straff for deltakelse mv. i voldelig sammenslutning med politiske mål), §131 (terrorhandlinger), §133 (terrorforbund), §138 (terrorbombing), §139 (kapring av luftfartøy og skip mv.), §140 (forstyrrelse av den sikre drift av luftfartøy og skip mv.), §141 (bruk og utslipp av farlig stoff i tilknytning til luftfartøy og skip mv.), §142 (ulovlig befatning med farlig materiale mv.), §143 (gisseltaking i terrorøyemed), §144 (angrep på en internasjonalt beskyttet person), §192 (anslag mot infrastrukturen), §193 (forbund om anslag mot infrastrukturen), §194 (forstyrrelse av den sikre drift av jernbane og buss), §223 (grov uriktig anklage), §238 (allmennfarlig smittespredning), §239 (allmennfarlig forgiftning), §240 (alvorlig miljøkriminalitet), §253 (tvangsekteskap), §255 (grov frihetsberøvelse), §256 (forbund om grov frihetsberøvelse), §258 (grov menneskehandel), §259 (slaveri), §262 annet ledd (ekteskap med noen under 16 år), §274 (grov kroppsskade), §275 (**drap**), §279 (forbund om drap eller å volde betydelig skade på kropp og helse), §282 (**mishandling i nære relasjoner**), §283 (grov mishandling i nære relasjoner), §284 (**kjønnslemlestelse**), §288 (hensettelse i hjelpeløs tilstand mv.), §291 (**voldtekt**), §295 (misbruk av overmaktsforhold og lignende), §299 (**voldtekt av barn under 14 år**), §303 (**grov seksuell omgang mv. med barn mellom 14 og 16 år**), §312 (**incest**), §314 (**seksuell omgang mellom andre nærstående**), §327 (ran), §329 (forbund om ran), §355 (fremkalling av fare for allmennheten) og §357 (forbund om fremkalling av fare for allmennheten),



## **Straffebudene som omfattes (2)**

- b) militær straffelov §§ 50, 52 eller 96, eller
- c) sikkerhetsloven § 7-5, jf. § 11-4 fjerde ledd.

## Avvergingsplikten – forklart

- Avverge **handlingen** eller **følgen**
  - Plikt til å avverge (**fremover**), ikke oppklare (bakover)
  - Plikten: Å søke å avverge et lovbrudd eller følgen
    - Anmeldelse til politiet
    - På annen måte
  - Avvergeren må holde lovbruddet eller følgen som **sikkert eller mest sannsynlig**
  - Avvergingsplikten går foran taushetsplikten
  - Nærmere angitte straffebud
    - Problem: Hvordan vite hvilket straffebud som kan anvendes på noe som ennå ikke er skjedd?
-

## Avvergingsplikten: Hvilke kapitler i straffeloven?

NB! **Bare de mest alvorlige straffebudene** i disse kapitlene

- Vern om Norges selvstendighet og andre grunnleggende nasjonale interesser
- Terrorhandlinger
- Vern av den offentlige ro, orden og sikkerhet
- Uriktig forklaring og anklage
- Vern av folkehelsen og det ytre miljø
- Vern av den personlige frihet og fred
- Voldslovbrudd mv.
- Seksuallovbrudd
- Vinningslovbrudd og liknende krenkelser av eiendomsretten
- Skadeverk og fremkalling av fare for allmennheten
- Noen brudd på **militær straffelov** og på **sikkerhetsloven**

## **Avvergingsplikten: Noen eksempler på straffebud**

- Landssvik, etterretningsvirksomhet, avsløring av statshemmeligheter
  - Diverse terrorbestemmelser
  - Forstyrrelse av den sikre drift av jernbane og buss
  - **Grov frihetsberøvelse**
  - **Grov kroppsskade**
    - Men ikke «vanlig» kroppsskade
  - **Drap**
  - **Mishandling i nære relasjoner**
  - **Voldtekt**
  - **Voldtekt av barn under 14 år**
  - **Incest m.m.**
  - Ran (men ikke tyveri og utpressing)
-

## Unntak fra avvergingsplikten (§ 196 2. til 4. ledd) - oversikt

- Ved overtredelse av §§ 312 eller 314 gjelder avvergingsplikten bare når den fornærmede er under 16 år. Ved overtredelse av §§ 299 eller 303 gjelder avvergingsplikten ikke dersom vilkårene i §308 er oppfylt.
  - Brudd på avvergingsplikten straffes ikke når
  - a) handlingen det er tale om å avverge ikke har kommet så langt som til straffbart forsøk, jf. §16, eller
  - b) plikten ikke kunne oppfylles uten å utsette ham selv, hans nærmeste eller noen uskyldig for siktelse eller tiltale eller fare for liv, helse eller velferd.
    - Tredje ledd bokstav b gjelder ikke dersom fornærmede er mindreårig og den som unnlater å avverge er barnets forelder, steforelder, fosterforelder eller en annen som har daglig omsorg for barnet.
-

## Unntak fra avvergingsplikten – visse seksuallovbrudd

- Incest (§ 312 og § 314): Bare når fornærmede er under 16 år
  - Men merk at det kan være mistanke om mishandling i nære relasjoner, misbruk av avhengighetsforhold, eller voldtekt
- Seksuallovbrudd mot barn (straffeloven § 299 og § 303): Unntak hvis barnet og den potensielle seksualpartneren er omtrent jevnbyrdige i alder og utvikling (straffeloven § 308)
  - Barn under 14 år
  - Formål primært at helsepersonell skal kunne gi prevensjonsveiledning, men gjelder for alle
  - Gjerningspersonen får ikke straffritak dersom den yngre blir **utnyttet**
  - Overtredelse av § 303 (grov seksuell omgang med barn mellom 14 og 16 år) vil neppe føre til straffrihet for gjerningspersonen
  - Utfordring: Kan kreve strafferettslig kunnskap å avgjøre om vilkårene i § 308 er oppfylt
  - I forarbeidene antydde en aldersforskjell på ca. 2 år, men rettspraksis åpner for straffbortfall opp til 3 ½ - 4 år

## «ikke har kommet så langt som til straffbart forsøk»

- En straffbortfallsregel
  - Avvergingsplikten vil ofte **oppstå** før gjerningspersonen har kommet så langt som til straffbart forsøk
  - Meningen med regelen er at om ikke gjerningspersonen begår noe straffbart likevel, skal ikke avvergeren straffes
  - Eksempel: Offeret (O) forteller 1. januar til avvergeren (A) at hun den 8. januar skal på helgebeseøk til faren, og regner med å bli mishandlet. A regner det som mest sannsynlig at faren vil mishandle O. A får avvergingsplikt allerede 1. januar.
  - Hvis faren den 8. januar gjennomfører mishandlingen, kan A straffes fordi han skulle søkt å avverge det.
  - Hvis O ikke reiser til faren og mishandlingen ikke skjer, kan A ikke straffes selv om han siden 1. januar skulle ha søkt å avverge det
-



## **Unntak av hensyn til avvergeren, de nærmeste og uskyldige personer (tredje ledd bokstav b)**

- Siktelse
- Tiltale
- Fare for liv, helse eller velferd
- Velferd: Kan ikke være nok at det er ubehagelig å røpe taushetsbelagt informasjon
- Unntak fra unntaket:
  - «Tredje ledd bokstav b gjelder ikke dersom fornærmede er mindreårig og den som unnlater å avverge er barnets forelder, steforelder, fosterforelder eller en annen som har daglig omsorg for barnet.»
  - Går svært langt – pålegger etter ordlyden avvergingsplikt selv om avvergeren, de nærmeste eller uskyldige trues på livet
  - Kan neppe tas på ordet

## Sjekkliste for avvergeren

- Oppfatter jeg det som «sikkert eller mest sannsynlig» at det vil skje et alvorlig lovbrudd, eller at et begått lovbrudd vil ha en følge som kan avverges?
  - Er det fortsatt mulig å søke å avverge?
  - Er lovbruddet blant dem som er listet opp?
    - Hva er rett subsumsjon?
      - Eks.: Er barnet under 14 år? Er den seksuelle omgangen med barn under 16 år grov? Frykter jeg at det vil skje mishandling i nære relasjoner, eller «bare» kroppskrenkelse, trusler osv.?
  - Unntaksregler
    - Gjelder unntaksreglene om fare for liv og helse, straffansvar for avvergeren eller nærmeste?
    - Ved seksuallovbrudd mot barn: Er partene omtrent jevnbyrdige i alder og utvikling?
-

## Avvergingsplikten – så langt

- Oppregning av 50 straffebud, nå heldigvis med stikkord om hva straffebudene gjelder
  - Mange av straffebudene krever juridisk kunnskap for å treffe riktig
    - Frykter man et **ran** eller et tyveri?
    - Frykter man **mishandling i nære relasjoner**, eller «bare» vold og trusler som ikke er alvorlige nok til å rammes av straffeloven § 282?
    - Frykter man **grov kroppsskade**, eller «bare» vanlig kroppsskade hvis man vet om et alvorlig slagsmål?
    - Frykter man at et barn under 14 år vil bli utsatt for **seksuell omgang**, eller «bare» seksuell handling?
      - Hva om man ikke vet om barnet er over eller under 14 år?
  - Vil et barn mellom 14 og 16 år utsettes for seksuell omgang, eller *grov* seksuell omgang?
  - Vil partene være jevnbyrdige i alder og utvikling?
-

## Hva om man er i tvil?

- Forvaltningsloven § 13 b første ledd nr. 7: «*Taushetsplikt etter § 13 er ikke til hinder for: [...] 7. at forvaltningsorganet deler opplysningene med andre så langt det er nødvendig for å unngå fare for liv eller helse*»
- Helsepersonelloven § 23 første ledd nr. 4: Taushetsplikt er ikke til hinder for «*at opplysninger gis videre når tungtveiende private eller offentlige interesser gjør det rettmessig å gi opplysningene videre*».
- Det **lovbruddet** jeg har fått vite om, er ikke skjedd ennå. Vil det bli en overtredelse av et straffebud som omfattes, eller noe annet?
- Hvor **sannsynlig** tror jeg det er at dette vil skje?
- Bryter jeg **taushetsplikten** hvis jeg melder fra uten å være sikker?
- Menneskerettsdomstolen (om ærekrenkelse):
  - «The possibility to voice a suspicion of child abuse, formed in good faith, in the context of an appropriate reporting procedure should be available to any individual without the potential “chilling effect” of a criminal conviction or an obligation to pay compensation for harm suffered or costs incurred.»  
(Juppala v. Finland, 2. desember 2008, 18620/03, avsnitt 43)

## Kriteriene for vurderingen av avvergerens plikter

- «Flere av straffebudene som inntas i oppregningen er straffebud med sterkt vurderingspregete vilkår. Det kan være vanskelig å avgjøre om gjerningsbeskrivelsen i det aktuelle straffebudet er oppfylt. En praktisk situasjon er at personer som får kunnskap som kan medføre en avvergingsplikt, også har straffesanksjonert taushetsplikt. I slike tilfeller må terskelen for å godta rettsuvitenhet som unnskyldningsgrunn ikke være høy.» (Prop. 66 L (2019-2020), merknad til § 196)
  - Rettsuvitenheten kan her slå begge veier. Også viktig å tenke på at selv om for eksempel begått vold mot familiemedlem ikke rammes av § 282, er spørsmålet om avvergeren holdt det mest sannsynlig at volden kunne eskalere slik at det som nå kanskje «bare» var en kroppskrenkelse, kunne føre til senere mishandling i nære relasjoner
-



## Ved tvil: Nødretten vil ofte hjelpe

**Taushetsplikt**

**Tvil**

**Avvergingsplikt**

## Fremgangsmåte for hjelpepersonell

- Ideelt: Få konfidentens samtykke til å varsle
  - Hvis mulig: Begynne med å varsle uten å opplyse om f.eks. konfidentens identitet
  - Kan bli nødvendig å gi opplysninger om identitet osv. hvis politiet eller andre skal kunne avverge
-



## Særlig om mishandling i nære relasjoner (§ 282)

- «Med fengsel inntil 6 år straffes den som ved trusler, tvang, frihetsberøvelse, vold eller andre krenkelser, **alvorlig** eller **gjentatt** mishandler
  - a) sin nåværende eller tidligere ektefelle eller samboer,
  - b) sin eller nåværende eller tidligere ektefelles eller samboers slektning i rett nedstigende linje,
  - c) sin slektning i rett oppstigende linje,
  - d) noen i sin husstand, eller
  - e) noen i sin omsorg.»
  - Sammensatt lovbrudd
  - Spørsmålet er hva som vil skje i fremtiden  
(NOU 2020: 17; Holmboe, Leer-Salvesen og Vatnar 2019a og 2019b)
-



**POLITI HØGSKOLEN**

NORWEGIAN POLICE UNIVERSITY COLLEGE

# **VARSLING TIL BARNEVERNEN**

---

## **Barnevernloven § 6-4 (1)**

Enhver som utfører tjeneste eller arbeid for et **forvaltningsorgan**, skal uten hinder av taushetsplikt melde fra til barneverntjenesten uten ugrunnet opphold

- a) når det er grunn til å tro at et barn blir eller vil bli **mishandlet**, utsatt for alvorlige mangler ved den daglige omsorgen eller annen **alvorlig** omsorgssvikt,
  - b) når det er grunn til å tro at et barn har en livstruende eller annen alvorlig **sykdom** eller skade og ikke kommer til undersøkelse eller behandling, eller at et barn med nedsatt funksjonsevne eller et spesielt hjelpetrengende barn ikke får dekket sitt særlige behov for behandling eller opplæring,
  - c) når et barn viser **alvorlige atferdsvansker** i form av alvorlig eller gjentatt kriminalitet, misbruk av rusmidler eller en annen form for utpreget normløs atferd,
  - d) når det er grunn til å tro at et barn blir eller vil bli utnyttet til **menneskehandel**.
-

## Persongrupper

- *Barnevernloven § 6-4 siste ledd:*

Også yrkesutøvere som opptrer i medhold av helsepersonelloven, psykisk helsevernloven, helse- og omsorgstjenesteloven, lov 19. juni 1997 nr. 62 om familievernkontorer og friskolelova plikter å gi opplysninger etter reglene i første til fjerde ledd. Det samme gjelder meklere i ekteskapssaker og private som utfører oppgaver for stat, fylkeskommune eller kommune, og de som utfører slike oppgaver på vegne av organisasjoner.

---

## **Kriterier – varslingsplikt til barnevernet**

- **Hvem** har varslingsplikt?
  - **Hva** har man varslingsplikt om?
  - Hvor **sikker** må man være for å ha plikt til å varsle?
-

## Hva har man varslingsplikt om?

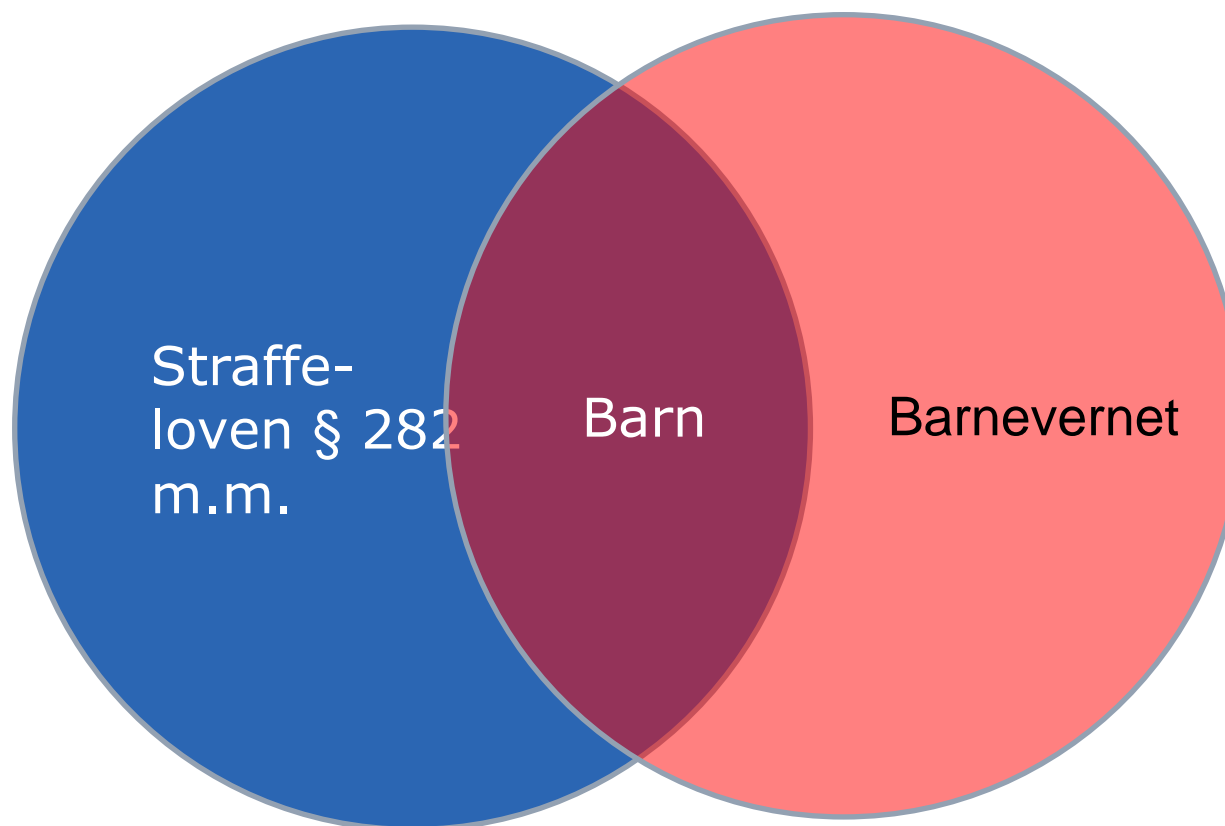
- Mishandling og alvorlig omsorgssvikt
  - At et barn ikke får nødvendig medisinsk hjelp
  - Alvorlige atferdsvansker
  - Menneskehandel
-

## **Hvor sikker må man være for å ha plikt til å varsle?**

- Vilkåret «grunn til å tro» krever ikke visshet eller høy grad av sannsynlighet. Lavere terskel enn for avvergingsplikt etter straffeloven
  - Tilstrekkelig at det er objektive holdepunkter for mistanken
  - Selv om man tar feil, kan man ikke kritiseres for å varsle
-



# Sammenhengen mellom avvergingsplikt etter straffeloven og varslingsplikt etter barnevernloven





**POLITIHØGSKOLEN**

NORWEGIAN POLICE UNIVERSITY COLLEGE

# HJELPEPLIKTEN

---

## **Plikt til å hindre personskade (hjelpeplikt) – straffeloven § 287**

### **§ 287. *Forsømmelse av hjelpeplikt***

Med bot eller fengsel inntil 6 måneder straffes den som unnlater

- a) etter evne å hjelpe en person som er i åpenbar fare for å miste livet eller bli påført betydelig skade på kropp eller helse, eller
- b) ved anmeldelse eller på annen måte etter evne å avverge brann, oversvømmelse, sprengning eller lignende ulykke som medfører fare for menneskeliv eller betydelig skade på kropp og helse.

Brudd på hjelpeplikten etter første ledd straffes ikke når plikten ikke kunne oppfylles uten å utsette seg selv eller andre for særlig fare eller oppofrelse.

---

## Hjelpeplikten – oversikt

- Etter denne bestemmelsen ikke noe vilkår om at noen er i ferd med å begå en straffbar handling
  - Et menneske er «i åpenbar fare for å miste livet eller bli påført betydelig skade på kropp eller helse»
    - Et menneske som allerede er skadet
    - Et menneske som er i åpenbar fare for å bli alvorlig skadet
  - Brann, oversvømmelse, sprengning eller lignende ulykke som «medfører fare for menneskeliv eller betydelig skade på kropp og helse»
  - Unntak: Utsette seg selv eller andre for særlig fare eller oppofrelse
-



## Oppsummering

- Rett står mot rett
  - Taushetsplikt er viktig, men den har unntak
  - I en del tilfeller en rettslig plikt å søke å avverge alvorlige lovbrudd eller annen alvorlig skade
-

## Noe litteratur

- Barneombudets ekspertgruppe. (2021). *Å eie sin egen historie: Rapport fra Barneombudets ekspertgruppe om samarbeid mellom tjenester. Barneombudet.*
  - Efstad, J. S. & Selman, C. (2021). *Taushetsplikt i forvaltningen. Universitetsforlaget.*
  - Holmboe, M. (2017). *Tale eller tie: Om plikt til å avverge alvorlige lovbrudd og uriktige domfellelser. Gyldendal Juridisk.*
  - Holmboe, M. (2022). Taushets- og opplysningsplikt i helsesektoren – menneskerettighet mot menneskerettighet. I H. S. Aasen & M. K. Bahus (Red.), *Menneskerettigheter i helse- og omsorgstjenesten (s. 96–121). Universitetsforlaget.*
  - Holmboe, M., Leer-Salvesen, K. & Vatnar, S. K. B. (2019). Avverging av mishandling i nære relasjoner – en flerfaglig tilnærming. Del I. *Tidsskrift for familierett, arverett og barnevernrettslige spørsmål, 17(2), 114-130. <https://doi.org/10.18261/issn.0809-9553-2019-02-02>*
  - Holmboe, M., Leer-Salvesen, K. & Vatnar, S. K. B. (2019). Avverging av mishandling i nære relasjoner –en flerfaglig tilnærming. Del II. *Tidsskrift for familierett, arverett og barnevernrettslige spørsmål, 17(3), 263-280. <https://doi.org/https://doi.org/10.1826/issn.0809-9553-2019-03-05>*
  - Homlong, L., Fredheim, G. & Knudsen, H. (2019). Helsepersonell har plikt til å melde til barnevernet. *Tidsskrift for Den norske legeförening. <https://tidsskriftet.no/2019/10/helse-og-jus/helsepersonell-har-plikt-til-melde-til-barnevernet>*
  - Jakobsen, H. F. & Filstad, C. (2020). Crossing Knowledge Boundaries in Interprofessional Collaborations. *Nordic Journal of Studies in Policing, 7(2), 121-136. <https://doi.org/10.18261/issn.2703-7045-2020-02-04> ER*
  - Justis- og beredskapsdepartementet. (2021). *Høring - utkast til veileder om taushetsplikt, opplysningsplikt og opplysningsrett i forvaltningen. <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-utkast-til-veileder-om-taushetsplikt-opplysningsplikt-og-opplysningsrett-i-forvaltningen/id2834815/>*
  - Lippy, C., Jumarali, S. N., Nnawulezi, N. A., Williams, E. P. & Burk, C. (2020). Correction to: The Impact of Mandatory Reporting Laws on Survivors of Intimate Partner Violence: Intersectionality, Help-Seeking and the Need for Change. *Journal of family Violence, 35(3), 305. <https://doi.org/10.1007/s10896-020-00136-6>*
  - Lippy, C., Jumarali, S. N., Nnawulezi, N. A., Williams, E. P. & Burk, C. (2020). The Impact of Mandatory Reporting Laws on Survivors of Intimate Partner Violence: Intersectionality, Help-Seeking and the Need for Change. *Journal of family Violence, 35(3), 255-267. <https://doi.org/10.1007/s10896-019-00103-w>*
  - NOU 2020: 17. *Varslede drap? <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-nou-202017-varslede-drap-partnerdrapsutvalgets-utredning/id2835891/>*
  - Sanner, M. & Brun, M. (Red.). (2020). *Klokket om vold og overgrep : kunnskap direkte fra 500 barn med erfaring fra vold og overgrep. Universitetsforlaget.*
  - Sæther, K. E. (2016). Høyesterett og straffeloven § 219 (mishandling i nære relasjoner). I M. Matningsdal, J. E. A. Skoghøy & T. M. Øie (Red.), *Rettsavklaring og rettsutvikling. Festskrift til Tore Schei på 70-årsdagen 19. februar 2016 (s. 516-549). Universitetsforlaget.*
  - Vatnar, S. K. B. (2015). *Partnerdrap i Norge 1990-2012. En mixed methods studie av risikofaktorer for partnerdrap. Oslo Universitetssykehus.*
  - Vatnar, S. K. B., Leer-Salvesen, K. & Bjørkly, S. (2019). Mandatory Reporting of Intimate Partner Violence: A Mixed Methods Systematic Review. *Trauma, Violence, & Abuse, 1-21. <https://doi.org/10.1177/1524838019869102>*
  - Vatnar, S. K. B., Friestad, C. & Bjørkly, S. (2021). *Partnerdrap i Norge – endringer over tid? OUS Regionalt kompetansesenter for sikkerhets-, fengsels- og rettspsykiatri Helse Sør-Øst. <https://sifer.no/partnerdrap-i-norge-har-feltet-endret-seg/>*
-