



Førsteamanuensis Vegard Moen

# **Erfaringer fra SUKIP prosjektet**

# SUKIP –

## *Samarbeid om utvikling av kompetanse for inkluderende praksis*

---

Et NFR-finansiert innovasjonsprosjekt 2019-2023

Presentasjon 09.03.2023

UH-nettverket Kompetanseløftet

Vegard Moen, UiS



**Randaberg  
kommune**



**Statped**



**BERGEN  
KOMMUNE**



**NLA  
Høgskolen**

# Mål for prosjektet

- Etablering av en infrastruktur for samarbeid om pedagogisk praksis mellom PPT og barnehage/skole og innad i barnehage/skole med sikte på utvikling av kompetanse for inkludering.



Hvordan utvikle samarbeidet mellom skole og PPT gjennom klasseromsanalyse i lærende møter?

- Utvidet ressursteam hver 14 dag.
- Alle skolens 10 trinn møtte i utvidet ressursteam 2 ganger i året, en gang høst og en gang vår.
- Forberedte og la fram en analyse av egen praksis

## KLASSEROMANALYSE - GOA SKOLE

### KLASSEN

- Styrker og potensiale
- Positive drivkrefter i elevgruppa
- Utfordringer
- Læringsmiljøet (§9A)
- Elever med IOP

### SAMARBEID MELLOM DE VOKSNE

- Samarbeidstid? Hvor ofte? Med hvem?
- Hva brukes samarbeidstiden til?
- Når har dere mulighet til å utvikle praksis og felles verdier?

### INKLUDERENDE KLASSEROM FOR ALLE

- Aksept
- Deltakelse
- Forventninger
- Læring og utvikling

### UTFORDRINGER

- Hva bekymrer oss?
- Trengs noen støttefunksjoner? Hvem kan vi bruke?
- Hva ønsker man tilbakemelding på?

### EVALUERING:

Vil løfte  
fram 2  
hovedtema:

Selve strukturen  
i møtet

Sammenhengen  
mellom møtene

# 1. Strukturen i møtene

- Åpen og deltakerstyrt møtekoreografi
- Sterkt ønske om å gi lærerne eierskap til prosessen
- Tydeligere struktur utover i prosjektperioden



# Balansen mellom støtte og utfordring i møtene



Å bli anerkjent  
i møtet



Å bli utfordret  
i møtet





# Balansen mellom støtte og utfordring

- **PPT:** «Du veier dine ord veldig når du skal snakke i et sånt forum»
- **Lærer:** «Jeg husker vi satt på de første møtene og var de eneste som snakket, og så var det folk som satt med alvorlig mine og hørte på. Og så er vi jo så enkle at vi blir stresset ....»

Vær oppmerksom på forholdet mellom struktur, roller og forutsetninger for deltakelse

- Avklar roller tidlig i prosjektet
- Bli enige om å diskutere roller underveis
- Diskuter roller underveis



## 2. Sammenhengen mellom møtene



Gradvis tydeligere forventninger til arbeid i rommet mellom møtene

Fra refleksjon rundt lærerarbeidet mot tydeligere utvikling av praksis.

Et eksempel:  
Forsker – PPT  
analysen  
eksempel fra  
10 trinn.

- Kontaktlærerne på 10 trinn la fram sin klasseromsanalyse på høstmøtet
  - Møtet ble avsluttet med noen utfordringer fra rektor og en avtale om at PPT ble invitert på neste trinnmøte
- Før neste møte på samme trinnet på våren ble transkripsjon av høstmøtet gjennomgått og analysert av:
  - PPT
  - Forsker
  - Skole
- Denne analysen ble så sendt lærerne sammen med skjema for klasseromsanalyse

Hei begge [kontaktlærerene, vår anm.], her kommer et kort «analysenotat» fra PPT 1, PPT 2 og forsker SUKIP. Notatet er utarbeidet på bakgrunn av transkripsjonen fra siste gang dere møtte i utvidet ressursteam, og våre interne notater som ble gjort den gangen. Når vi nå ser tilbake på dette møtet, ser vi tydelig at dere hadde et fokus på klassen som helhet, og vi har i lys av dette lyst til å utfordre dere litt på hvordan dere har jobbet siden sist.

For et par år siden overtok dere en klasse med flere elever med utfordringer. Slik vi leser både transkripsjon og notater blir det tydelig at dere har gjort mye for hver enkelt av disse og har oppnådd svært gode resultater. Elevene har falt mer på plass, men også klassen som helhet fungerer bedre. Sist gang dere møtte i utvidet ressursteam [samarbeidsmøtet, vår anm.] sa dere at dere følte dere hadde opparbeidet en solid base å jobbe ut fra, og at de voksne nå hadde mer autoritet i klassen. Dette ga større faglig frihet og fleksibilitet. Dere beskrev også at dere hadde prøvd ut en del nye ting mht. organisering, samtidig som dere satte ord på at flere av elevene var avhengige av forutsigbarhet. Dette er jo en balansegang som kan være utfordrende.

En av dere sa sist: «For vi har jo ... Er jo gode på det sosiale, men jeg tror ikke vi har den samme faglige selvtilliten kanskje.» På denne bakgrunn nevnte dere i forrige møte at tiden nå var inne til å satse mer på faglig mestring, selv om det fortsatt var en del sosiale utfordringer i klassen.

Vi diskuterte den gangen også om noen av de sosiale utfordringene kan bli møtt og til og med løst ved å lage tydeligere rammer for faglig samarbeid mellom elevene og ved å prøve ut nye arbeidsmåter. Ved å utnytte de ekstra ressursene i klassen på en annen måte. Vi vil gjerne utfordre dere litt på hvordan dere har jobbet med dette siden sist.

Hvis vi beholder fokuset på hele klassen og ikke på enkelt elever – hva mener dere har hatt størst positiv effekt av alt det arbeidet dere har gjort? Hva har bidratt til at elevgruppen fungerer bedre sammen. og hvordan tenker dere at dette arbeidet kan forlenges og fortsettes?

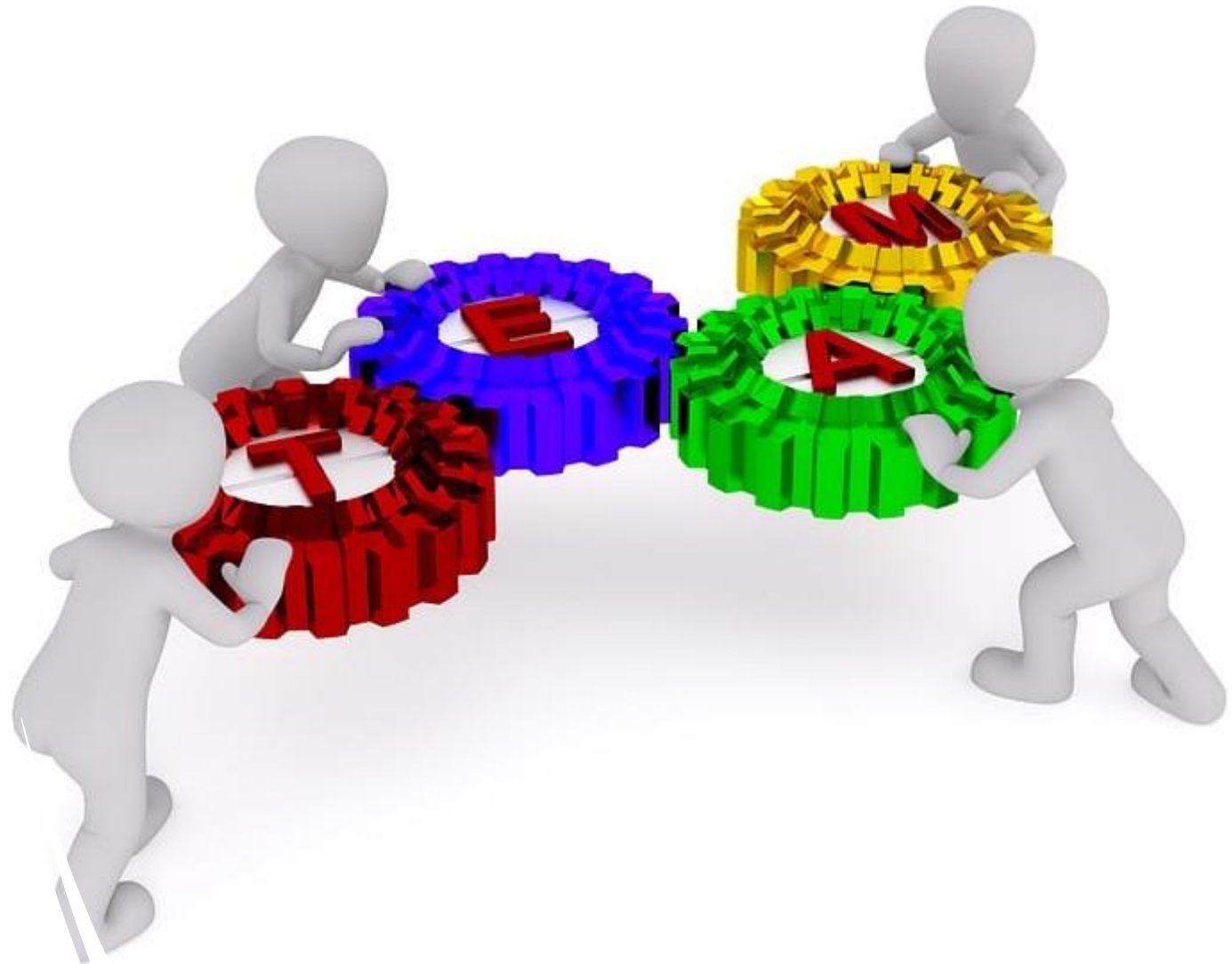
Mvh «PPT1», «PPT2» og «forsker»



# SUKIP et samarbeidsforskningsprosjekt

Hva betydde samarbeidet for UiS?

- 
- Masteroppgaver
  - Fagseminar i kommunen for masterstudenter
  - Ressurspersoner i kommunen bidrar i utdanningen ved UiS



# Hva nå Randaberg?

*«Hvis det ikke er noen spor om tre år, så ...»*

