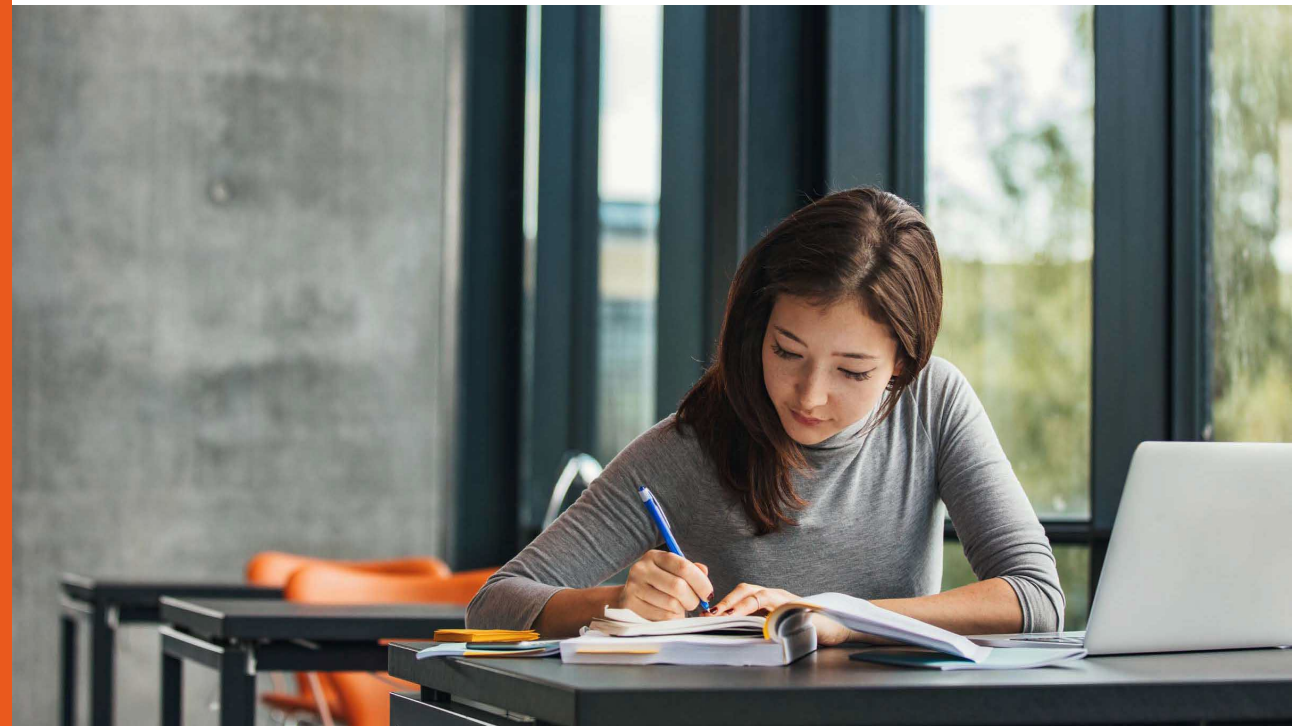


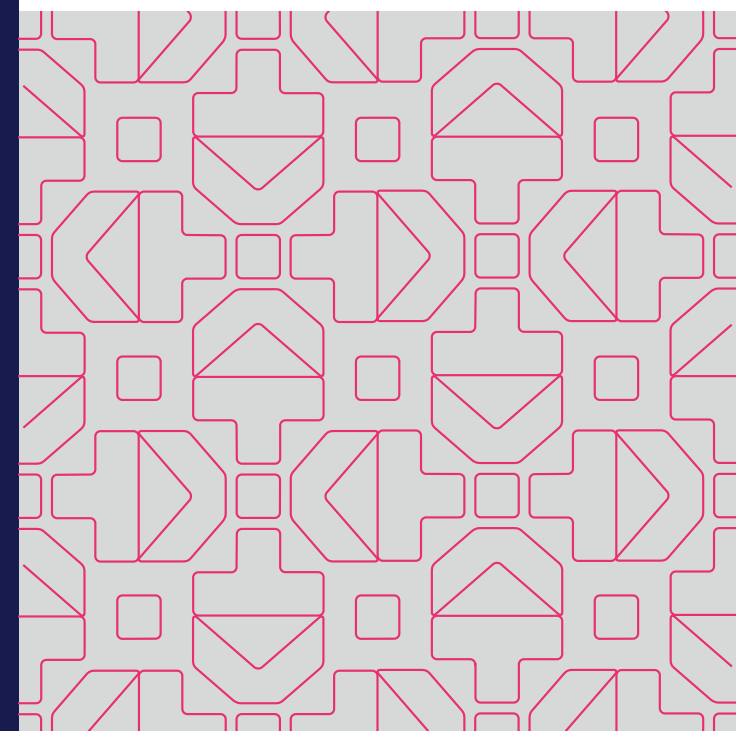
Webinar om utvalgte temaer innen fagskoleregelverket

Ved leder Øystein Hagen og nestleder Ann Marit
Roterud v/ Nasjonalklagenemnd for høyere
yrkesfaglig utdanning



Program 23. januar 2024

- 0900-0915** Introduksjon til webinar
0915-0920 Innledning av nasjonal klagenemnd
0920-0930 Klagenemndas mandat
0930-0950 Generell saksbehandling - vedtak og klage
0950-1000 **PAUSE**
1000-1020 Habilitet og taushetsplikt
1020-1120 Gjennomgang av ulike typer disiplinærsaker
1120-1130 **PAUSE**
1130-1145 Nemndas erfaringer
1145-1200 Avsluttende refleksjoner



1

Nasjonal
klagenemnd for
høyere yrkesfaglig
utdanning



Bakgrunn og sammensetning

Opprettet av Kunnskapsdepartementet 1. mars 2017. Sekretariat er
Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse v/ jurist Magnus Wiig

Medlemmer:

- Øystein Hagen (leder)
- Ann Marit Roterud Espe (nestleder)
- Gunnbjørg Tveiten Engehagen
- Annelise Kiønig
- Erik Brekken
- Niklas Frogner (studentrepresentant)
- Karianne Leikvoll Stokstad (studentrepresentant)

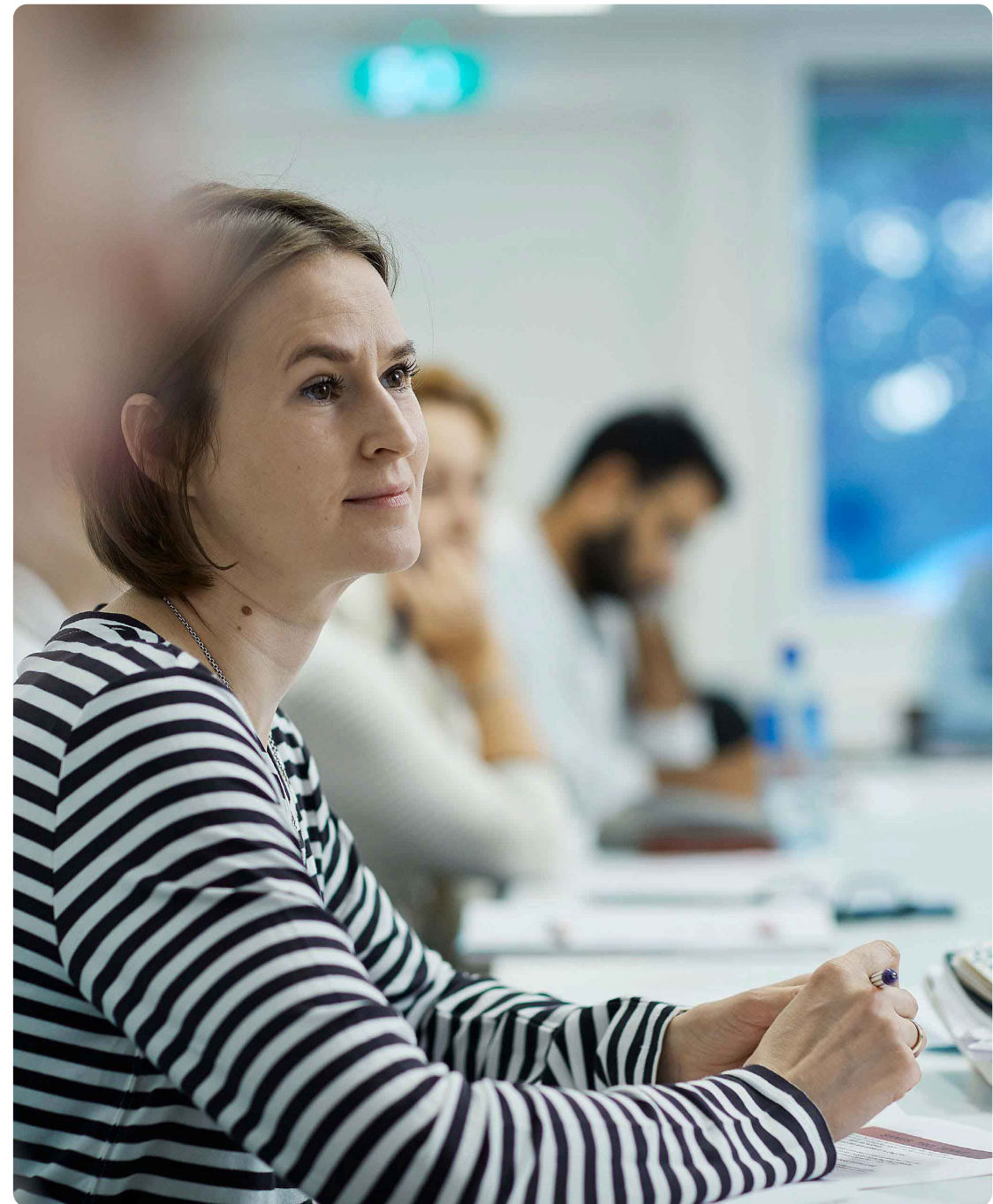
V a r a m e d l e m m e r

- Jens Christian Thysted
- John Øivind Eggesbø
- Vegard Iversen
- Tom Alexander Østensen (student)

M a n d a t

Behandle klager på enkeltvedtak etter fagskoleloven:

- § 16 om opptak gjennom samordna opptak, unntatt fagskolenes opptaksvedtak om realkompetanse eller spesielle opptakskrav
- § 24 om annullering av eksamen eller prøve
- § 25 om bortvisning og utestenging
- § 26 om vurdering av skikkethet
- § 27 om krav om politiattest



Saks gang

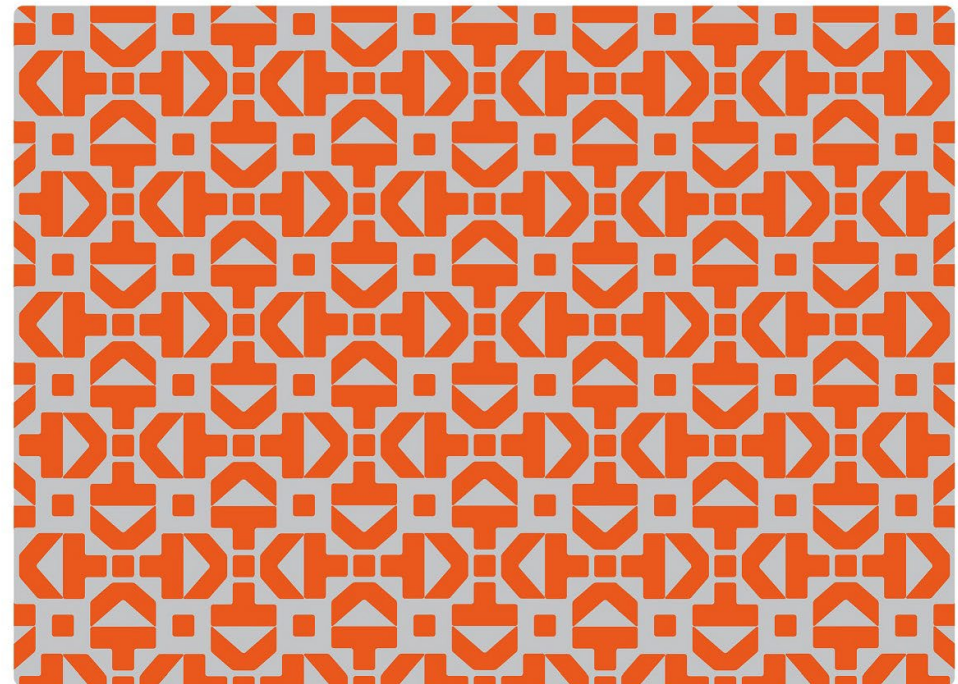
- Før oversendelse av klagesaker må utdanningsinstitusjonen vurdere om det opprinnelige vedtaket bør omgjøres.
- Dersom vedtaket opprettholdes av institusjonen, skal institusjonen uten ugrunnet opphold oversende klagesaken til klagenemnda.
- Elektronisk oversendelse til sekretariatet.
- Institusjonen må oversende alle relevante dokumenter, og sørge for at saken er framstilt på en ryddig og oversiktlig måte.
- Klagebehandling i nemnda og vedtak (kan ikke påklages).

Rapport 2020 - 2022

- Klagenemnda utarbeidet rapport 2020 – 2022 med veiledning i rettsregler og saksbehandling.

Nasjonal klagenemnd for høyere yrkesfaglig utdanning

Rapport 2020-2022 og veiledning om saksbehandling



Tabell antallsaker

Antall etter område	2020	2021	2022
Opptak	1	1	2
Fusk	1	1	0
Skikkethet	0	3	0
Politiattest	0	0	1

Tabellresultat i klagesakene

Antall etter resultat	2020	2021	2022
Opphevet	1	2	2
Stadfestet	1	2	1
Avvist	0	1	0

2



Generell
saksbehandling etter
forvaltningsloven

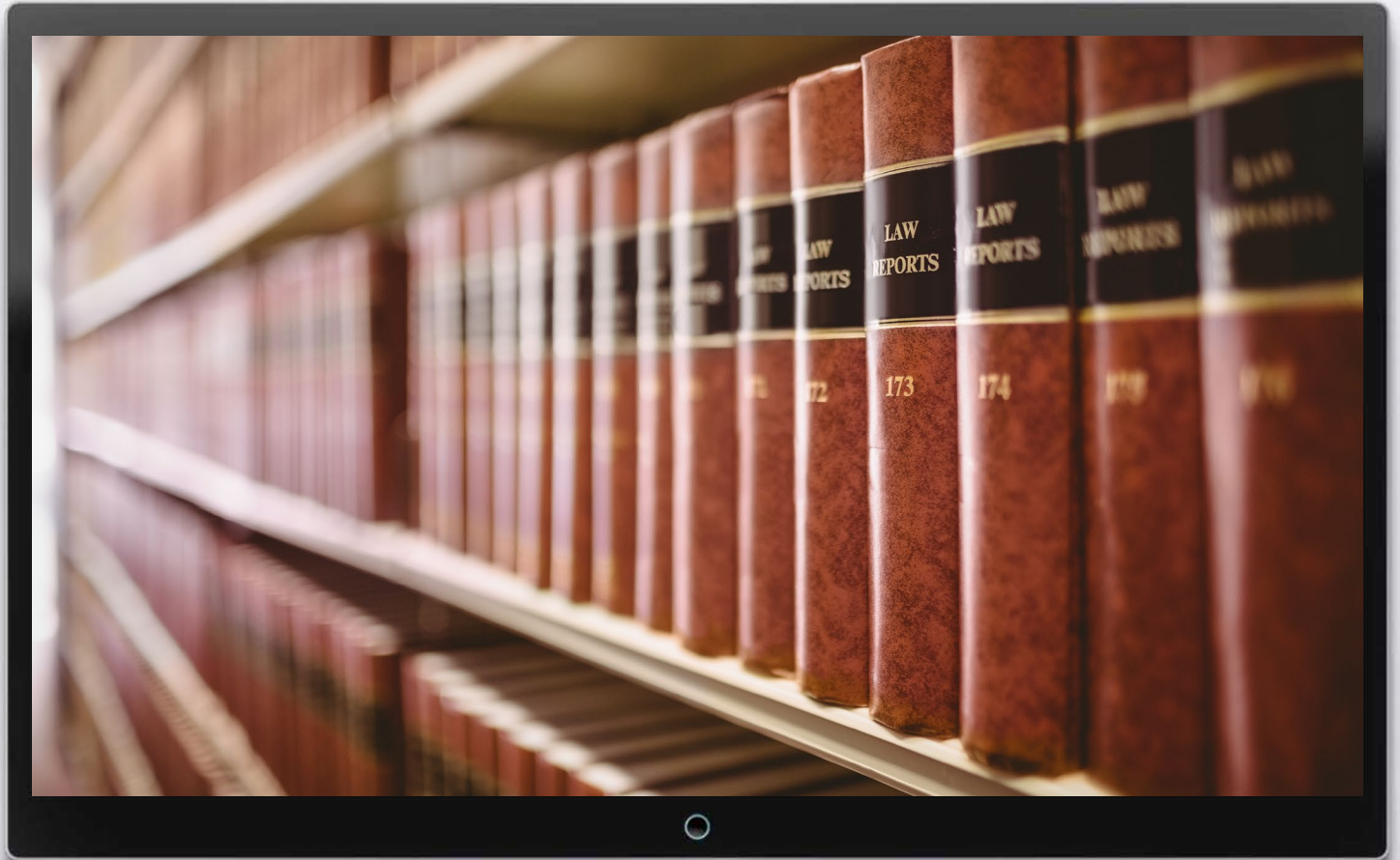
- veiledning,
forhåndsvarsling,
vedtak og klage



Fagskoleloven § 39

- forholdet til forvaltningsloven

- Når fagskolene behandler saker etter fagskoleloven gjelder saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven.
- Dette gjelder avgjørelser om opptak, avsluttende vurdering, annullering av eksamen, bortvisning, utestenging, skikkethetsvurdering, godskriving, og fritak





Et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer

En k e l t v e d t a k (Forvaltningsloven § 2 bokstav b)



Generelle krav til saksbehandlingen

- Veiledningsplikt, § 11
- Forhåndsvarsel, § 16
- Studentens rett til innsyn til saksdokumentene, §§ 18 og 19
- Advokatbistand, § 12 første ledd og § 36
- Utredningsplikt, saksbehandlingstid og foreløpig svar § 17
- Referat av muntlige samtaler § 11 d andre ledd

Om vedtaket

krav til innhold og utforming

- Skal som hovedregel være skriftlig
- Skal begrunnes
- Skal opplyse om reglene vedtaket bygger på, de faktiske forholdene
- Skal angi de hovedhensynene som har vært avgjørende for vurderingen i saken
- Skal opplyse om:
 - klageadgang
 - klagefrist
 - klageinstans
 - nærmere fremgangsmåte ved klage
- Får virkning fra vedtaksdato – utsatt iverksettelse, jf. § 42?

Eksempel på enkeltvedtak

Vedtak om tap av studierett

Vi viser til brev av XX.XX.20XX.

Vedtak

XX har kommet til at du mister studieretten ved studieprogrammet studieprogrammets navn.

Lovhjemmel

Det fremgår av forskrift om studier og eksamen ved XX § xx at for å beholde studieretten, må studenten normalt ha en studieprogresjon som tilsvarer minst 50 prosent av normert progresjon per studieår med mindre studenten har en endret utdanningsplan med redusert progresjon.

XXs vurdering

Du ble i brevet orientert om at du ikke hadde fulgt normert studieprogresjon, og at du på grunn av dette ville miste studieretten din, jf. forskrift om studier og eksamen ved xx § xx. Du ble gitt mulighet til å levere skriftlig forklaring, samt informert om retten til å søke om endret utdanningsplan med redusert studieprogresjon, jf. § xx. Fristen ble satt til XX.XX.20XX.

Universitetet har ikke fått forklaring på manglende studieprogresjon eller mottatt søknad om redusert studieprogresjon fra deg innen fristen.

Fordi du ikke oppfyller kravet til studieprogresjon, og at du ikke har søkt om/fått innvilget endret utdanningsplan med redusert studieprogresjon, vil vi med dette informere om at du har mistet studieretten ved studieprogrammet studieprogrammets navn.

Klage

Du kan klage på dette vedtaket. Klagefristen er tre uker fra du mottok vedtaket, jf. forvaltningsloven § 29. En eventuell klage skal fremsettes til xx.

Klage og omgjøring

Forvaltnings- loven • 28

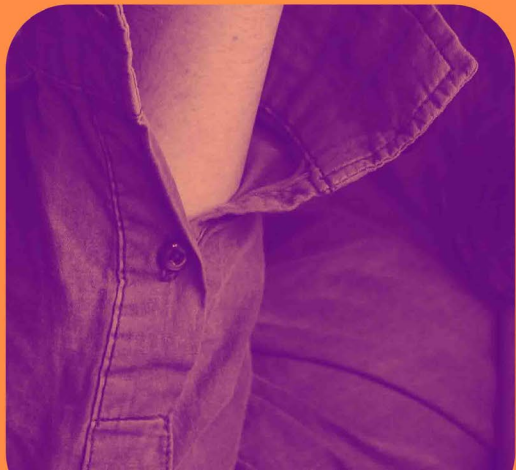
- 3 ukers klagefrist fra vedtaket er mottatt, eller fra det tidspunktet studenten kunne gjort seg kjent med det.
- Klagen skal sendes til fagskolen
- Fagskolen (førsteinstansen) kan oppheve eller endre vedtaket
- Ved delvis endring – klageinstansen skal fortsatt behandle saken.
- Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, kan fagskolen avvise saken, f.eks. ved fristoversittelse. Dette er også et enkeltvedtak som gir rett til å klage på vedtak om avvisning, jf. § 2.
- Blir ikke vedtaket endret eller omgjort skal sakens dokumenter sendes klageinstansen så snart saken er tilrettelagt, § 33 fjerde ledd.
- Nye uttalelser/vurderinger fra fagskolen som parten har innsynsrett i, sendes i kopi.



PAUSE

3

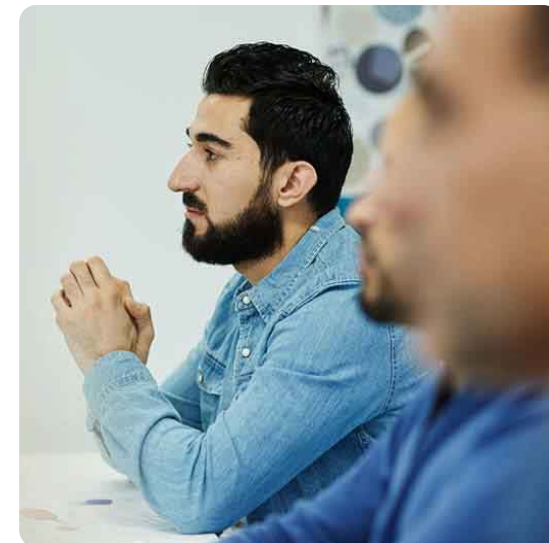
Ha b ilite t og
ta u s h e t s p l i k t



Taushetsplikt og habilitetsregler

Fagskoleloven § 39. Forholdet til forvaltningsloven

«Når fagskolene behandler saker etter loven her, gjelder bestemmelsene i forvaltningsloven om habilitet i §§ 6 til 10 og om taushetsplikt i §§ 13 til 13 e.»



Ha b i l i t e t

- Å være inhabil innebærer at man står parten eller saken så nær at man ikke kan forberede eller treffe avgjørelse i saken.
- En er også avskåret fra å delta under saksforberedelsen, for eksempel ved å innhente opplysninger eller treffe avgjørelse om saksbehandlingsskritt.

Forvaltnings- loven § 6

- a. når han selv er part i saken*
- b. når han er i slekt eller svogerskap med en part i opp- eller nedstigende linje eller i sidelinje så nær som søsken*
- c. når han er eller har vært gift med eller er forlovet med eller er fosterfar, fostermor eller fosterbarn til en part*
- d. når han er verge eller fullmektig for en part i saken eller har vært verge eller fullmektig for en part etter at saken begynte*
- e. når han leder eller har ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling for et samvirkeforetak, eller en forening, sparebank eller stiftelse som er part i saken, eller et selskap som er part i saken.*

Forvaltnings loven § 6

- *Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.*
- Vilkåret «særegne forhold» innebærer en skjønnsmessig vurdering.
- Dersom saksbehandleren har personlige eller økonomiske interesser i saken, og interesse i saken er vesentlig sterkere enn den en utenforstående har, vil vilkåret som regel være oppfylt.
- Utgangspunktet er videre at tidligere befatning med saken ikke uten videre vil lede til inhabilitet etter § 6 annet ledd, men dette kan stille seg annerledes dersom det foreligger andre omstendigheter i tillegg, for eksempel et særlig engasjement i saken.
- Det særegne forholdet må være «egnet til» å svekke tilliten til saksbehandlerens upartiskhet.

Taushetsplikt

- **§ 13. (taushetsplikt).**
- *Enhver som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan, plikter å hindre at andre får adgang eller kjennskap til det han i forbindelse med tjenesten eller arbeidet får vite om:*
- *1.noens personlige forhold, eller*
- *2.tekniske innretninger og fremgangsmåter samt drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til den som opplysningen angår.*
- *Som personlige forhold regnes ikke fødested, fødselsdato og personnummer, statsborgerforhold, sivilstand, yrke, bopel og arbeidssted, med mindre slike opplysninger røper et klientforhold eller andre forhold som må anses som personlige. Kongen kan ellers gi nærmere forskrifter om hvilke opplysninger som skal reknes som personlige, om hvilke organer som kan gi privatpersoner opplysninger som nevnt i punktet foran og opplysninger om den enkeltes personlige status for øvrig, samt om vilkårene for å gi slike opplysninger*

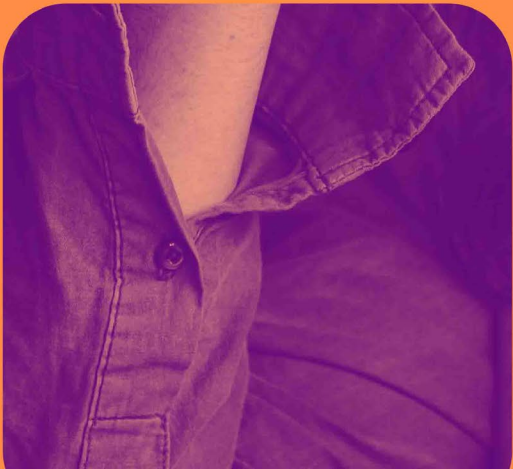


- Det at en plikter at «andre» ikke skal få tilgang på nevnte opplysninger, betyr også andre som arbeider i samme forvaltningsorgan.
- Taushetsplikt etter § 13 er ikke til hinder for:
 - *at opplysninger gjøres kjent for dem som de direkte gjelder, eller for andre i den utstrekning de som har krav på taushet samtykker*
 - *kan brukes i forbindelse med saksforberedelse, avgjørelse, gjennomføring av avgjørelsen, oppfølging og kontroll*
- Fagskoleloven § 25 om sanksjon ved at studenten bryter lovbestemt taushetsplikt.

4

Gjennomgang av ulike typer disiplinærsaker:

- fusk
- bortvisning/utestenging
- skikket
- politia ttest



Fusk

- Fagskoleloven § 24 andre ledd gir hjemmel for fagskolen til å annullere eksamen, prøve eller lignende dersom en student forsettlig eller grovt uaktsomt har fusket, eller forsettlig har forsøkt å fuske, i forbindelse med eksamenen, prøven eller under gjennomføringen av det aktuelle emnet.





Vilkårene for å annullere eksamen og prøve er at studenten har:

- «utført eller forsøkt å utføre»
- «en handling som utgjør fusk»,
- og at vedkommende da handlingen ble utført «utviste skyld i form av forsett eller grov uaktsomhet».



- Prop. 47 L (2017– 2018) side 99: «Bruk av ulovlige hjelpemidler, ulovlig samarbeid mellom enkeltpersoner eller grupper, plagiat og manglende eller feilaktig kildebruk slik at teksten fremstår som studentens eget arbeid, vil objektivt sett være fusk.»
- Fagskolene har for øvrig anledning til å fastsette i eksamensreglement eller emnebeskrivelser om hva som vil utgjøre fusk.
- Skyldkravet «forsett» blant annet myntet på de tilfellene hvor det foreligger en konkret hensikt om å fuske.
- Skyldkravet «grov uaktsomhet» er «en kvalifisert klanderverdig opptreden som gir grunn til sterke bebreidelser for mangel på aktsomhet», jf. Rt. 1970 side 1235 og Rt. 1983 side 1222.

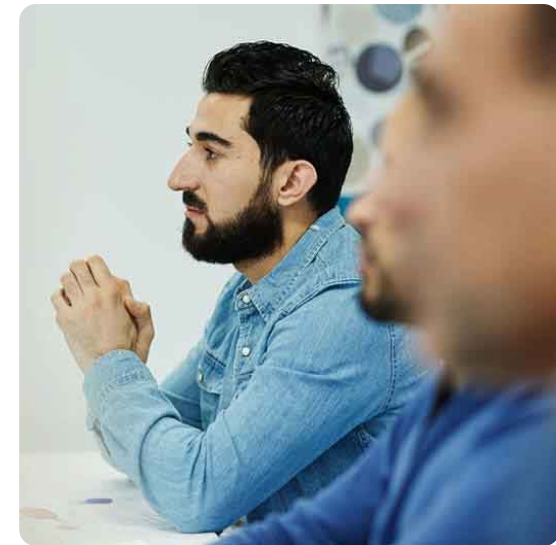
Rettspraksis

- Rt. 2015–995 avsnitt 52:
- «Brudd på dette regelverket må anses som alvorlig. At det skjer i et øyeblikks uoppmerksomhet, fratår ikke bruddet dets alvorlige karakter. Gode grunner tilsier at det i en slik situasjon må kunne reageres strengt, både for å oppfylle lovens formål med eksamen og for å hindre at studenter opptrer skjodesløst eller spekulativt ved kontrollen.»
- Dersom vilkårene for fusk er oppfylt, kan studenten utestenges.

- Praksisen i Felles klagenemnd i UH-sektoren er at forsettlig fusk medfører utestengelse i to semestre og at grovt uaktsomt fusk medfører utestengelse i ett semester.
- Utestengelsesperioden kan ikke fastsettes slik at denne i realiteten innebærer utestengelse i mer enn flere semestre.

Bortvisning og utestenging

- Formålet er å bidra til og sikre tilfredsstillende læringsmiljø for studenter og andre, verne om liv og helse for grupper som kommer i kontakt med studentene, og bidra til å forebygge bruk av falske dokumenter og fusk.



- **§ 25 Bortvisning og utestenging**

- *Hvis en student, til tross for en skriftlig advarsel fra fagskolen, gjentatte ganger opptrer på en måte som virker grovt forstyrrende på medstudenters arbeid eller virksomheten ved fagskolen ellers, kan styret fatte vedtak om at studenten skal bortvises i inntil ett år. Rektoren ved skolen kan fatte vedtak om bortvisning dersom vilkårene i § 12 annet ledd er til stede. Et slikt vedtak gjelder inntil styret kan fatte et endelig vedtak i saken. Bortvisningen innebærer ikke at studenten fratras retten til å gå opp til eksamen.*



Skriftlig advarsel av
fagskolen



Helhetsvurdering av
«grovt forstyrrende»,
men trakasserende
meldinger, mobbing
eller forstyrrende
atferd i
undervisningen vil
kunne omfattes.



Den aktuelle
oppførselen må ha
skjedd «gjentatte
ganger».



Rektor ved fagskolen
har fullmakt til å
bortvise en student
hvis vilkårene for
dette er til stede.



Bortvisning bør
begrenses til
bestemte områder.

§ 25 annet ledd

Hvis en student, til tross for en skriftlig advarsel fra fagskolen, ikke retter seg etter et vedtak om bortvisning, kan styret vedta å utestenge studenten fra utdanningen i inntil ett år. Utestenging fra studiet innebærer at studenten fratras retten til å gå opp til eksamen.

- Dersom en student som har fått et vedtak om bortvisning, ikke retter seg etter dette, må fagskolen gi en ny skriftlig advarsel der det går frem at **utestenging** kan bli konsekvensen dersom studenten ikke retter seg etter bortvisningsvedtaket.
- At studenten følger opp saken ved stadig å kontakte fagskolen, gir ikke grunnlag for utestenging.
- Studenten mister også retten til å gå opp til eksamen i utestengingsperioden. Tap av retten til å gå opp til eksamen gjelder ved den aktuelle fagskolen som har fattet utestengingsvedtaket.

§ 25 tredje ledd

Hvis en student har skapt fare for liv eller helse, eller har opptrådt grovt usømmelig overfor noen som studenten har møtt i forbindelse med undervisning eller praksisstudier, kan styret vedta at studenten skal utestenges fra fagskoleutdanning med klinisk undervisning og praksisstudier i inntil tre år. Tilsvarende gjelder hvis en student har brutt lovfestet taushetsplikt.

- «Klinisk undervisning» betyr praktisk medisinsk undervisning, som kan være aktuelt for eksempel i helsearbeiderfag og ambulanséfag.
- Det er ikke et krav om skriftlig advarsel i forkant av sak om utstenging etter tredje ledd. Det er heller ikke et krav om at studenten først må bortvises.
- Bestemmelsen fastsetter ikke at studenten også mister retten til å gå opp til eksamen. I praksis vil det umulig å ta eksamen for en student som er utestengt fra fagskoleutdanning med klinisk undervisning eller praksisstudier.
- Utestenging kan vedtas for inntil tre år. Tidsrommet må tilpasses opptredenens grovhet.

§ 25 fjerde og femte ledd

Hvis en student har benyttet et falskt vitnemål, andre falske dokumenter eller på annen måte har opptrådt uredelig, jf. § 24 første og tredje ledd, eller har fusket eller forsøkt å fuske, jf. § 24 annet ledd, kan styret vedta at studenten skal utestenges fra all utdanning ved fagskolen i inntil ett år. Tilsvarende gjelder for en student som forsettlig har medvirket til fusk.

Et vedtak om å bortvise eller utestenge en student skal fattes med minst to tredels flertall. Studenten har rett til å uttale seg før det fattes vedtak i en sak om bortvisning eller utestenging og kan klage på vedtaket. Departementet eller nasjonalt klageorgan for fagskoleutdanning er klageinstans, jf. § 20 femte ledd.

- Styret og den lokale klagenemnda skal påse at saken er godt opplyst, før det treffer vedtak.
- En student har rett til forhåndsvarsel og til å uttale seg før det treffes vedtak i en sak om bortvisning eller utestenging.
- Det er opp til styret eller den lokale klagenemnda om studenten skal forklare seg muntlig eller skriftlig. Studenten har også rett til partsinnsyn etter forvaltningsloven.

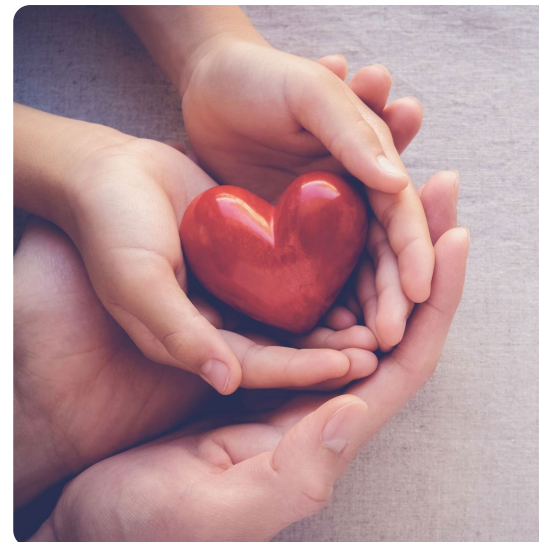


PAUSE

Skikkethet

Fagskoleloven § 26 og fagskole-forskriften kapittel 5

- Fagskolene skal vurdere om de enkelte studentene i **bestemte utdanninger** er skikket for yrket.
- Skikkethetsvurdering skal foregå ved alle utdanninger der studenten **kan utgjøre en fare**.
- Det skal **fremgå av fagskolens forskrift hvilke fagskoleutdanninger** dette gjelder.
- Plikt til å gi tilstrekkelig og relevant **informasjon** om at studentene vil bli skikkethetsvurdert. Ved studiestart skal fagskolen sørge for at alle studentene får informasjon om reglene for skikkethet, jf. § 30.





Skikkethetsvurderingen

Kapittel 5 i forskriften

- Et vitnemål for fullført og bestått utdanning innebærer at kandidaten er vurdert som skikket for yrket.
- **Studentenes skikkethet skal løpende vurderes gjennom hele utdanningen.**
 - Inngår i en helhetsvurdering av studentens forutsetninger for å kunne fungere i yrket, jf. § 28.
- Hvis det er **begrunnet tvil** om en student er skikket, skal det i tillegg foretas en **særskilt skikkethetsvurdering**.

§ 29



(1) En student er uskikket dersom ett eller flere av følgende kriterier er oppfylt på en slik måte at studenten utgjør en fare etter § 26:

- a. studenten viser manglende vilje eller evne til omsorg, forståelse, innlevelse og respekt for barn, unge og voksne i sårbare situasjoner
- b. studenten viser manglende vilje eller evne til å endre uakseptabel adferd i samsvar med faglig veiledning
- c. studenten opptrer ikke i tråd med regelverk for helse, miljø og sikkerhet, prosedyrer og kvalitetssystemer, og dette kan utgjøre en fare for liv og helse
- d. studenten viser truende eller krenkende adferd i studiesituasjonen, eller overfor barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner.

Skikkethet

Saksbehandling

- Styret selv skal oppnevne en **skikkethetsnemnd**.
 - Flere fagskoler kan gå sammen om en felles skikkethetsnemnd, jf. § 31.
- Styret oppnevner én eller flere ansatte ved institusjonen som **skikkethetsansvarlige** for skikkethetsvurderingen, jf § 32.
- Behandling av tvilsmelding hos skikkethetsansvarlig, jf. | 34:
 - Skal varsle studenten skriftlig og innkalle studenten til **vurderingssamtale. Referat** fra samtalen.
 - Sørge for at saken blir så **godt opplyst som mulig**.
 - Studenten skal få **tilbud om utvidet oppfølging og veiledning** med mindre det er åpenbart at slik oppfølging ikke er egnet til å hjelpe studenten.
 - **Praksisperioder kan utsettes** fra tvilsmelding er mottatt til etter at utvidet veiledning er avsluttet, eller til saken er avgjort.
 - Skikkethetsansvarlig fremmer saker for skikkethetsnemnda

Skikkethet

Behandling i skikkethetsnemnd

- Behandling i skikkethetsnemnda, jf. § 35:
 - All skriftlig dokumentasjon i saken skal legges frem for nemnda. Nemnda skal utrede saken ytterligere dersom det er nødvendig.
 - Studenten skal varsles i god tid om tidspunktet for møtet og gjøres kjent med sakens opplysninger. Studenten skal ha mulighet til å legge frem sine synspunkter for nemnda før møtet.
 - Nemnda lager en innstilling til styret eller fagskolens klagenemnd med en vurdering av:
 - hvorvidt studenten er skikket eller ikke,
 - hvorvidt studenten bør utestenges helt eller delvis fra den aktuelle utdanningen,
 - lengden på utestengingsperioden
 - eventuelle vilkår for at studenten skal få gjenoppta utdanningen.
- På bakgrunn av skikkethetsnemndas innstilling fatter styret selv eller institusjonens klagenemnd vedtak om at en student ikke er skikket og eventuell utestenging.
- Vedtaket fattes med **minst to tredels flertall**.



Eksempler på skikkethetsaker i nemnda

Politiattest

Fagskoleloven

• 27 og fagskole- forskriften kapittel 4

- I utdanninger der studenter **kan komme i kontakt med mindreårige** som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, skal fagskolen kreve at studentene legger frem **politiattest** som nevnt i **politiregisterloven § 39 første ledd**.
- Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak og underveis i slike utdanninger.
- Studenter som ikke fremlegger politiattest, har ikke rett til å delta i praksis/klinisk undervisning.
- Studenter som ikke kan delta i obligatorisk praksis/klinisk undervisning får ikke vitnemål for fullført grad eller utdanning.



Grunnlag for utestenging

- Straffbare forhold etter politiregisterloven § 39 første ledd eller etter særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid.
- Grunnlag for utestenging fra praksis/klinisk undervisning:
 - **dømt** eller har **vedtatt et forelegg** for et straffbart forhold
 - **siktet** eller **tiltalt** for et straffbart forhold (utestengt inntil rettskraftig dom eller henleggelse)
- Vurderingsgrunnlag: Hensynet til sårbare grupper – deltakelse må regnes som **uforsvarlig** på grunn av den kontakten studenten da får med mennesker.
- Styret/klagenemnda fatter vedtak med **minst to tredels flertall** om en student skal utestenges fra klinisk undervisning eller praksisstudier.
- Vedtaket skal fattes på grunnlag av uttalelse fra fagskolen.

Saksbehandling

Fagskoleforskriften kapittel 4

- Informasjon om krav om politiattest må fremkomme i brev om tilbud om studieplass, jf. § 19.
- Politiattesten skal sendes til fagskolen innen fire uker fra tilbudet kommer frem. Politiattesten må ikke være eldre enn tre måneder, jf. § 20.
- Studenten skal bidra til å opplyse saken ved å fremlegge dokumentasjon om forhold som ligger til grunn for merknader på politiattesten. Søker eller student som ikke fremlegger slik dokumentasjon, har ikke rett til å delta, jf. § 23.
- Fagskolen skal **snarest mulig og senest innen ti dager** etter at all dokumentasjon i saken foreligger, fremlegge politiattesten til styret/klagenemnda.

Saksbehandling

- politiattest med merknad

- Saken skal **behandles snarest mulig, og senest innen fire uker** etter at den er mottatt av styret/klagenemnda.
- Dokumentasjon i behandlingen:
 - Politiattesten
 - oversikt over innhold og veiledning i den kliniske undervisningen eller praksisstudiene
 - begrunnet uttalelse om hvorvidt studenten bør utestenges
 - Eventuell uttalelse fra studenten
- Studenten skal få kopi av sakens dokumenter og gis fjorten dagers frist til å uttale seg.
- Studenten kan innkalles til møte dersom det er nødvendig for å få saken tilfredsstillende opplyst.



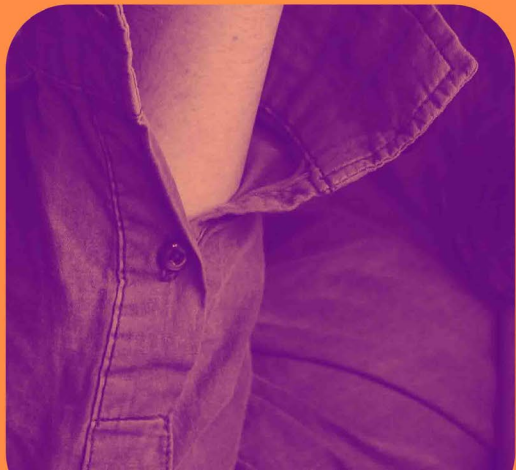
Eksempler på politiattestsaker i nemnda



PAUSE

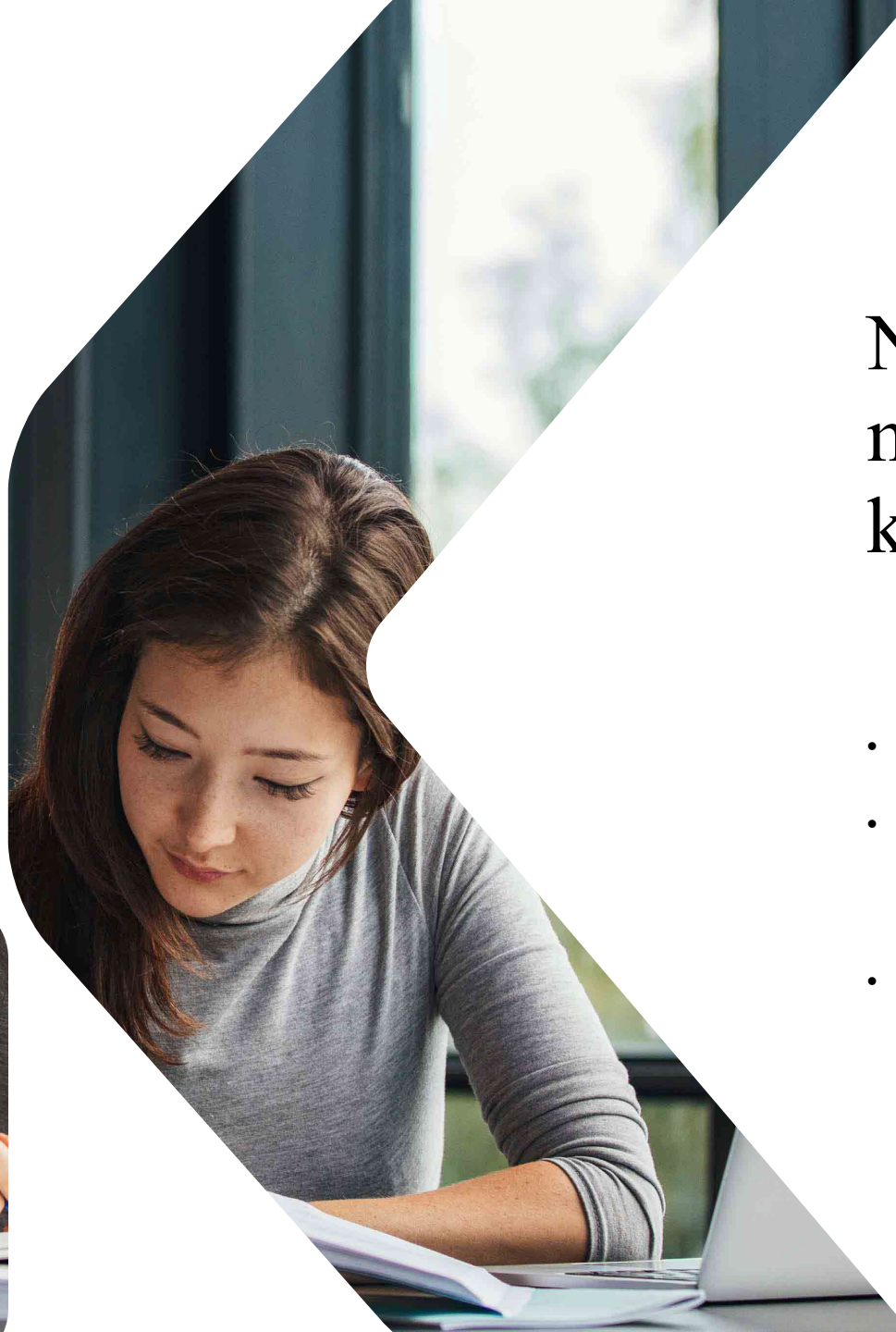
5

Kla g e n e m n d a s
erfa ringe r m e d
kla g e b e h a n d l i n g



Nemndas erfaring med klagebehandling

- Lavt antall innkommende klagesaker?
- Institusjonenes saksbehandling av sakene, herunder viktigheten av å involvere studentene i sanksjonsvedtak.
- Hvor mange saker som går til fagskolens klagenemnd blir klaget videre til klagenemnda?



6

Avsluttende refleksjoner

