Rapport Tiltak 15: Micro Credentials som fleksibel kreditering av faglige innsatser (T15)

Rapport Tiltak 15: Micro Credentials som fleksibel kreditering av faglige innsatser (T15) 1
Forord 2
Formål med USN Fleksibel T15 2
Sammendrag 2
Introduksjon 3
Hva er Micro Credentials (MC)? 3
Historisk bakgrunn 4
Initiativ rundt MC i EU, nasjonalt og ved USN 5
EU sitt initiativ 5
Nasjonalt initiativ 7
Initiativ ved USN 8
Oppsett MC og prosessene rundt 8
Hva inneholder en MC? 8
USN sitt behov for MC 10
Prosesser som må gjøres ved USN 11
Arbeid gjort i og relatert til prosjektet 12
Annet prosjekt: USN Fleksibel sitt arbeid med MC i T17 12
Resultat av arbeidet 13
Videre arbeid innenfor tematikken 13

Forord

Et tidlig initiativ i prosjektperioden ble gjort for å utforske muligheten for et norsk begrep for “Micro-Credentials” i kontakt med språkrådet. Språkrådet kom med flere alternativer, men det som de peker på som det brukt i den sparsommelige litteraturen på norsk på dette feltet er “minikvalifikasjoner”. I arbeidet som er gjort opp mot denne rapporten har vi brukt det internasjonale “Micro-Credentials” på grunn av arbeidets input, men i andre arbeid vil man kunne se at minikvalifikasjoner er brukt som begrep om det samme. Eksempelvis i USN Fleksibel sitt tiltak 17.

Formål med USN Fleksibel T15

To former for å kreditere studenter for faglige innsatser er studiepoeng og kursbevis. Som alternativ kreditering er micro credentials (MC) en ny mulighet. Det ser ut til at MC er i ferd med å få en internasjonal anerkjennelse, spesielt innen kurs rettet mot arbeidslivet. Det finnes imidlertid flere anvendelser av MC– blant annet som motivator for å fullføre innsatser av lengre eller kortere art. MC kan derfor føre til mer fleksibilitet i kreditering enn dagens to former som igjen kan ved riktig bruk føre til bedre gjennomstrømning av innsatser.

USN Fleksibel vil sammen med eDU undersøke mulighetene MC har. Tiltaket vil også trekke inn EDUC som en mulig felles utviklingsarena sammen med andre EDUC universiteter. Erfaringene vi trekker ut av arbeidet danner grunnlag for en rapport med anbefalinger rundt bruken av MC for USN.

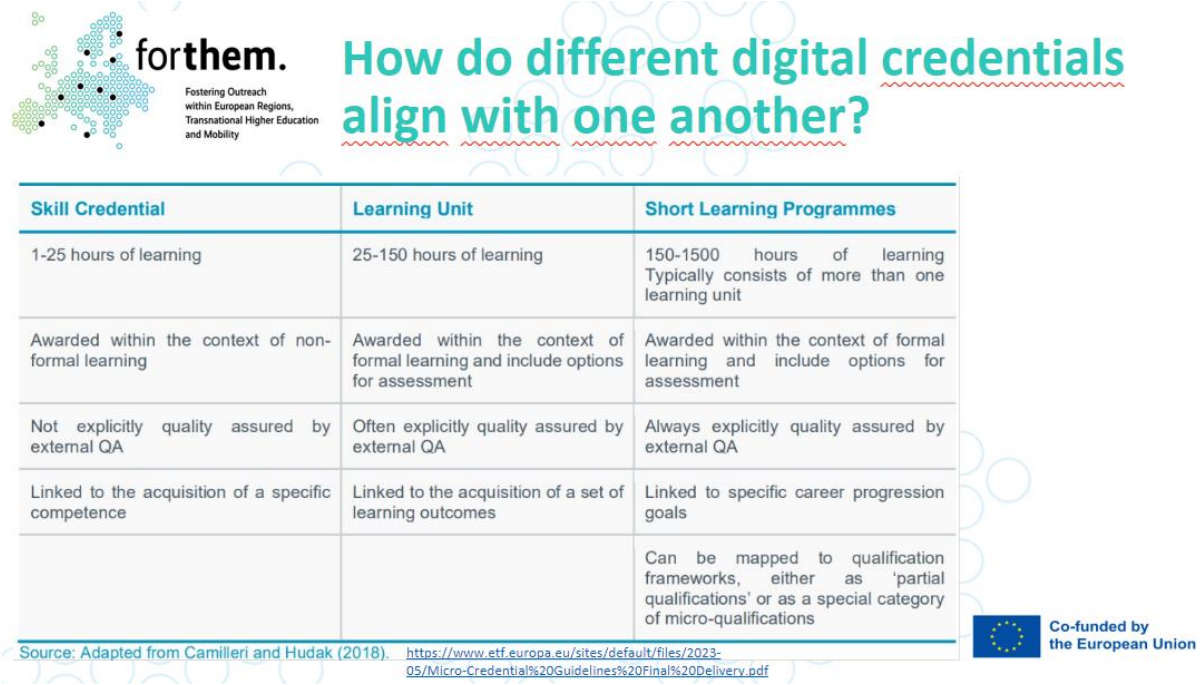
Sammendrag

Rapporten prøver å gi et bilde av i hvilken grad USN er forberedt på implementering av MC som kompetansedokumentasjonsstandard, hvilke forutsetninger og krav som kommer fra EU, hvilket arbeid som utføres nasjonalt og initiativ som eksisterer ved USN. Vår tilknytning til EDUC alliansen er en driver i dette, og vår deltakelse i alliansen setter krav til at vi må utforske, ta stilling til, produsere og gi ut MC. Rapporten har derfor utviklet seg til å gi et bilde av hvilke bevegelser som eksisterer rundt oss, hvilke krav som rettes mot oss og hvilket arbeid som må gjøres for å oppfylle våre forpliktelser i innføringen av MC ved USN. I dette ligger også å utvikle MC for vår egen strategiske vinning, og som prosjektet har funnet er etterspurt av mange undervisere, studenter og administrasjonen (spesielt EVU) ved USN.

Introduksjon

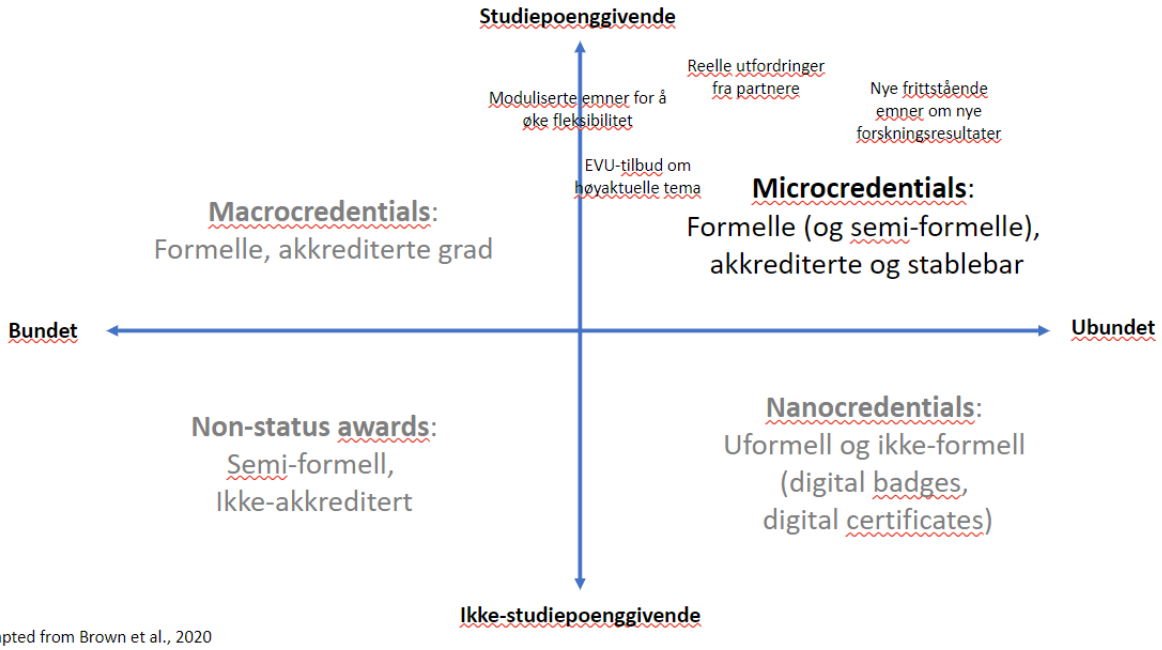
Hva er Micro Credentials (MC)?

MC er en digital standard som dokumenterer og beskriver en person sin kompetanse innenfor et definert og begrenset faglig område.
EU-alliansen Forthem opererer med en variasjon av kompetansestørrelser for å beskrive hva en MC er.



Ut fra dette oppsettet sier Forthem at Skill Credential tilsvarer en Badge, Learning Unit tilsvarer en MC og Short Learning Programmes gir et Digital Certificate. I dette oppsettet vil man kunne oppleve at en Learning Unit kan ta opp i seg en eller flere Skill Credentials, og Short Learning Programmes kan ta opp i seg en eller flere Learning Units slik at alle deler er tydelig dokumentert både hver for seg og samlet.
Hvis vi forholder oss til bare Learning Units og Short Learning Programmes, så kan altså et Short Learning Program inneholde flere Learning Units og man sier da at man utfører en stacking av MC (Learning Units) for å bygge et emne eller et program (short learning program).

UiA, som er medlem av Forthem, opererer også med egen variasjon av størrelser for å beskrive MC.



Adapted from Brown et al., 2020

Her omdøpes Skill til et nano-nivå og program blir et macro-nivå. Teorien i bakkant er den samme, selv om begrepene endres. Legg merke til tydeligheten på at micro- og macro begge er akkrediterte standarder, så det betyr at de må dokumenteres opp mot kvalitetssystemet. MC er minste selvstendige akkrediterte enhet.

Historisk bakgrunn

MC har eksistert som begrep og system i mange år. I undervisningsteknologiske miljøer har MC blitt omtalt som en selvfølgelig del av en digital fremtid i minst 10-15 år. Det har i hovedsak blitt fokusert på fleksibiliteten til standarden og dens mulighet til å tilby kompetanse på måter som understøtter livslang læring, fleksible utdanningsløp og samarbeid med arbeidsmarkedet. I de senere år har man sett mye sterkere tilknytning til mulighetsrommet rundt livslang læring ettersom ambisjonene på det området har økt betydelig nasjonalt og internasjonalt.
Det kommersielle kompetansemarkedet har allerede tatt i bruk MC. Store tilbydere som Coursera, LinkedIn Learning, Future Learn og edX tilbyr MC som kompetansebevis på det meste de produserer. Via dem er det etablert et marked og en legitimitet rundt MC på siden av akkreditert kompetansebygging fra universiteter og høgskoler.

Ved USN ble MC først omtalt i en blogg fra eDU i 2021[1], da som Badge ettersom de teknologiske løsningene som var tilgjengelig brukte begrepet Badge først. Etter hvert som det har blitt behov for å beskrive stacking og annen formalitet rundt MC, har det blitt behov for å spesifisere begrepsbruken rundt digital credentials generelt, og det som før ble omtalt som Badges, er nå MC. En del institusjoner omtaler Badges på det

[1] https://eblogg.usn.no/2021/04/23/badges-nye-bevis-pa-oppnadde-kvalifikasjoner/

nivået som i diagrammet over beskrives som nano, men det er nødvendigvis ikke helt konsistent overalt. Det betyr at man kan forvente noe begrepsforvirring rundt dette i samtaler om MC.

Initiativ rundt MC i EU, nasjonalt og ved USN

EU sitt initiativ

Eu har sterke ambisjoner med å innføre MC i Europa.

> *In the Commission political guidelines, Commission President Ursula von der Leyen states her intention "to bring down barriers to learning and improve access to quality education", calling the relevance of inclusion and quality in lifelong learning as proclaimed in the European Pillar of Social Rights 2 . Subsequently, the Commission proposed a strategy to help people develop skills in a rapidly changing labour market and announceda new initiative on micro-credentials in the European Skills Agenda 3 (July 2020). In the Communication on achieving a European Education Area by 2025 4 (September 2020), the Commission announced a proposal for a Council recommendation to support building trust in micro-credentials across Europe. The Communication said that the recommendation would aim to ensure all the necessary steps for micro-credentials were in place by 2025.*
>
> Proposal for a council recommendation on a European approach to micro-credentials for lifelong learning and employability[2].

Sett i sammenheng med de forskjellige typene digital credentials som Forthem og UiA viser til, fokuserer EU kun på MC. Det fremstår også som den mest relevante og håndterbare størrelsen, samtidig som det samsvarer med hva som finnes av dokumentasjon og retningslinjer på området. EU omtaler MC som et neste steg i kompetansedokumentasjon etter innføringa av den standardiserte måleenheten ECTS (studiepoeng).

EU startet sin prosess med å bestille en rapport som skulle utforske mulighetsrommet og anbefale en retning for innføring av MC i EU. Rapporten var ferdig i desember 2020[3]. EU gikk videre for å spesifisere en handlingsplan for innføringa av MC, og det resulterte i en proposal som ble lagt ut til høring i 2021. I mai 2022 ble forslaget (proposal) vedtatt av generalsekretariatet i EU og det ble i tillegg lagt til en del nye punkter og ambisjoner[4]. Blant annet så videreføres målet om at medlemsland skal ha på plass en forvaltning

---

[2] https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021DC0770

[3] https://education.ec.europa.eu/sites/default/files/document-library-docs/european-approach-micro-credentials-higher-education-consultation-group-output-final-report.pdf

[4] https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-9237-2022-INIT/en/pdf

rundt MC innen 2025, samt det tilkom et nytt mål om at 60% av den voksne befolkning skal årlig delta i en eller annen form for kompetanseheving (training)[5] innen 2030.

Innføring av MC er også en del av the European Skills Agenda[6], og er omtalt som en av de 12 «Flagship actions» i EU sin femårsplan for å utvikle arbeidsmarkedet.

For den europeiske UH-sektoren er det tatt initiativ for å etablere univeristetsallianser hvor målet er å opprette 60 allianser innen midten av 2024[7]. Disse alliansene vil tilby undervisning og kompetanse til studenter på kryss og tvers av landegrenser i Europa. Et av objektivene i denne satsningen fra EU sin side er å utforske og innføre MC. I denne sammenhengen skal MC brukes for å sikre en felles dokumentasjon av kompetanse som anerkjennes på tvers av landegrenser og nasjonale retningslinjer. Med over 500 institusjoner involvert fra alle EU-land og tilsluttede nasjoner (eks. Norge via EØS) vil det i praksis gjøre at alle europeiske land må ha et system for å håndtere MC.

Parallelt har det blitt utviklet en guide for hvordan design, oppsett og utgivelse av MC skal gjøres, utviklet av European Training Foundation[8]. Der listes de obligatoriske delene av en prosess som hvert land må gjennomføre for å understøtte og sikre validitet mellom landene (basis), samt viser mulighetene man har til å legge til nasjonale tilleggskrav.

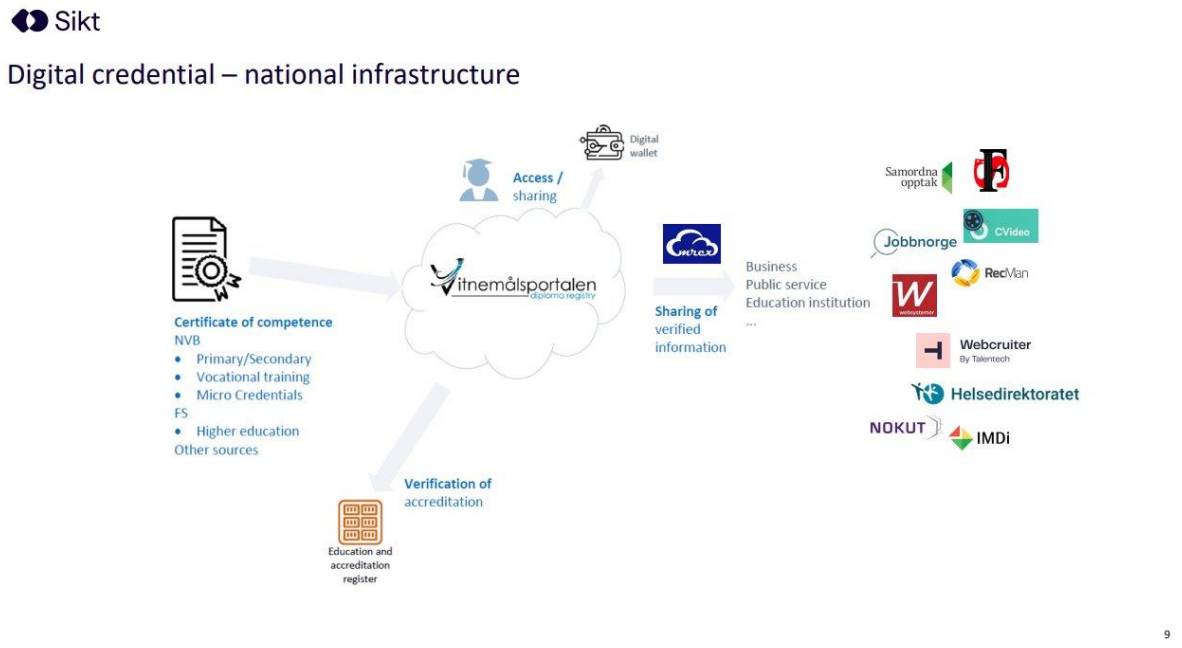
EU har laget et teknisk fundament for å betjene MC produksjon i deres vitnemålsportal Europass. Denne portalen er tilrettelagt både for å lagre opptjente MCer for alle EU-borgere (og tilknyttede nasjonaliteter), og har eget designverktøy for å produsere MCer for potensielle utgivere. Dette er en tjeneste som er under stadig utvikling.

EU har ambisjoner for UH sektoren, men også for øvrige kommersielle kompetanseleverandører. I tillegg er det et sterkt fokus på å knyte seg opp mot arbeidsmarkedet og muliggjøre bevegelse av arbeidskraft mellom landene, først og fremst innad EU. Det handler også om å sikre kontinuerlig kompetanseutvikling i arbeidsstokken gjennom tung satsing på livslang læring. Ved å innføre MC som universell kompetansedokumentasjon mener man at man får på plass en viktig forutsetning for å nå disse målene.

[5] Omtalt s.5 pkt. 7, og aktualisert s.12 – Objective 2
[6] https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1223&langId=en
[7] https://education.ec.europa.eu/education-levels/higher-education/european-universities-initiative
[8] www.etf.europa.eu/sites/default/files/2023-05/Micro-Credential%20Guidelines%20Final%20Delivery.pdf

Nasjonalt initiativ

SIKT – kunnskapssektoren tjenesteleverandør – har ansvaret for en del av de nasjonale vitnemålsdatabasene og har koblet disse sammen i en vitnemålsportal som gir en felles inngang til blant annet resultater fra grunnskole, videregående opplæring, fagskoler, NAV-kurs og høyere utdanning.



Denne portalen er forberedt til å ta imot og lagre MC. Det jobbes også med koblinger opp mot Europass for overføringer av dokumentasjon. I tillegg jobbes det med nasjonal verifiseringsløsning for å sikre validitet på utgivere av MCer.

Det jobbes også med en tilgangsløsning via et annet EU-krav – en personlig «wallet» som samler personlige opplysninger fra blant annet sertifikater, forsikringsdata, helsedata og vitnemålsdata, koblet opp mot en personlig EU-identitet - en løsning som forenkler deling og bruk av disse dataene.



10

Denne løsningen er også forberedt for MC og vil gi en person et godt utgangspunkt for å dokumentere sin kompetanse ved å dele MCer på en enkel og tilgjengelig måte.

HK-dir har vist noe interesse for MC i det siste, men det er akkurat nå ikke kommunisert hvilken rolle de vil ta inn i dette.

Initiativ ved USN

Før prosjektets start var det kun nevnte blogg fra eDU som omtalte MC som teknologi, men samtidig med prosjektets start ble det også utgitt en rapport utarbeidet ved Handelshøgskolen ved USN som tok for seg mulighetsrommet rundt MC[9]. Dette var resultat av et samarbeid mellom USN og Cracow Economic University. Dette arbeidet inspirerte mange tidlige forespørsler om muligheten for å ta MC i bruk. Blant annet i et prosjekt hvor det ble opprettet 40 mikroemner for luftfarten som man undersøkte muligheten for å tilby MC, men siden USN ikke hadde noe system på plass for å understøtte dette ble det ikke mulig å etterkomme ønskene.

Oppsett MC og prosessene rundt

Hva inneholder en MC?

En MC inneholder to hoveddeler; En grafisk del og et datasett. Den grafiske delen er et grafisk element/logo/merke som kan illustrere tilbyder av MC, nivået på kompetansen som gis, og av og til selve kompetansen MC gir. Det er opp til en utgiver av MC å lage et system for hvordan den ønsker å utforme den grafiske komponenten. Man ønsker som

[9] https://min.usn.no/ansatte/aktuelt/informasjon-alle-ansatte/forskere-fra-norge-og-polen-har-studert-minikvalifikasjoner

oftest å håndtere opprettelse av MC i et egnet system, og det er da rammene det systemet gir for det grafiske designet som bestemmer det mulighetsrommet som er. Eks. størrelse og detaljrikdom.

Når det kommer til datasettet som gir en beskrivelse av en MC har EU vedtatt noen obligatoriske og noen valgfrie elementer:

Mandatory elements	Optional elements
▪ Identification of the learner ▪ Title of the micro-credential ▪ Country(ies)/Region(s) of the issuer ▪ Awarding body(ies) ▪ Date of issuing ▪ Learning outcomes ▪ Notional workload needed to achieve the learning outcomes (in ECTS credits, where possible) ▪ Level (and cycle, if applicable) of the learning experience leading to the micro-credential (EQF, QF-EHEA), if applicable ▪ Type of assessment ▪ Form of participation in the learning activity ▪ Type of quality assurance used to underpin the micro-credential	▪ Prerequisites needed to enrol in the learning activity ▪ Supervision and identity verification during assessment (unsupervised with no identity verification, supervised with no identity verification, supervised online, or onsite with identity verification) ▪ Grade achieved ▪ Integration/stackability options (stand-alone, independent microcredential/integrated, stackable towards another credential) ▪ Further information

De obligatoriske elementene må utfylles for å sikre internasjonal anerkjennelse innad EU. De valgfrie elementene kan brukes til å berike beskrivelsen av en MC. Her er det mulig å tilføre egne elementer. Ett element som kan nevnes er å oppgi en utgangsdato hvis kompetansen ervervet krever at den må oppdateres etter en periode. Eksempelvis kan det sammenlignes med et sertifikat som må fornyes jevnlig.

Generelt kan man si at en rik beskrivelse i datasettet gir en tydelig konkretisering av den kompetansen en MC representerer. Det er også grunnlaget for at MC blir sett på som en vital og nyttig kompetansedokumentasjon som gir stort utbytte både for den som oppnår kompetansen og for den som blir presentert en MC som dokumentasjon på kompetanse.

Et par punkter kan være viktige å få med seg. I datasettet skal man beskrive læringsmål som inngår i kompetansen. Disse skal beskrives ut fra mottakerens synsvinkel, altså type "jeg kan…", "jeg har kompetanse om hvordan…" osv.
Likeledes skal det beskrives hvordan denne kompetanseervervelsen har skjedd.

Man skal, så langt det la seg gjøre, bruke internasjonalt godkjente målestokker eller referanser. Eksempelvis, når det kommer til å oppgi arbeidsmengde, skal man bruke

internasjonale standarder som ECTS eller antall timer, og når man skal beskrive kompetanse bør man ta utgangspunkt i internasjonale kompetansebegreper slik de beskrives i ESCO[10].

Skal en MC virke på tvers av landegrenser bør alt i datasettet utformes på engelsk eller ha en tilgjengelig engelsk versjonskopi.

USN sitt behov for MC

USN er en del av to allianser, EDUC og YERUN. I EDUC skal vi tilby emner sammen med andre universitet i samme allianse, først for egne studenter i våre allianseuniversiteter, så åpent utenfor alliansen. Siden dette er en allianse med EU-støtte ligger det krav til at vi tilrettelegger for MC i vårt tilbud i alliansen. EDUC har et arbeid hvor vi prøver å tilrettelegge for anerkjennelse av MC mellom universitetene, og i det arbeidet skal vi også utforske og tilby MC innad ved hver institusjon. Våre alliansepartnere er på god vei til å oppfylle sine mål rundt MC. Ved USN har vi behov for å starte det arbeidet som skal til for å kunne tilby MC.

MC har blitt et veldig aktuelt tema i norsk sektor ettersom stadig flere institusjoner begynner å utforske mulighetsrommet, blant annet fordi mange er med i EU-allianser, men også fordi standarden begynner å bli kjent og den appellerer både til satsningen rundt livslang læring og opp mot markedet generelt.

USN har tatt initiativ til å starte et nettverk blant norske UH-institusjoner for å få en felles inngang til MC, samt å diskutere problemstillinger som dukker opp. I det nettverket kommer det frem at mange har et aktivt arbeid inn mot MC og har strategiske planer for å utnytte MC i sine studietilbud. Eksempelvis har UiS allerede startet med å tilby studier som dokumenteres med MC inn i deres allianse. UiT har tatt et strategisk valg om at i alle (nye) bachelor løp skal 10 stp. tilbys som mikro-emner hvor studentene gis MC. NORD Universitet er nært med å kunne starte opp med å gi tilbud om MC på noen av sine studier.

Ved USN er det sterke ønsker om å kunne tilby MC. Spesielt EVU er interessert i å kunne produsere studietilbud med MC til sitt marked, men også noen undervisere ved ordinære studier ønsker å kunne tilby dette. I tillegg er det et behov og et ønske å bidra med emner i EDUC-alliansen hvor MC er en viktig del.

[10] https://esco.ec.europa.eu/nb

Prosesser som må gjøres ved USN

USN må gjennomføre en prosess hvor man kartlegger hvilke rutiner som må på plass ved opprettelsen av et studietilbud som skal kunne tilby MC og vi må også avklare hvordan vi håndterer den dokumentasjonen som kommer fra MC både når det gjelder studiepoenggivende emner og kurs hvor det tradisjonelt kun gis kursbevis.

MC dokumenterer enkeltkompetanser, og mye av debatten rundt MC handler om hva som er en enkeltkompetanse, i størrelse og form. Det vi vet er at det skal være små kompetanseenheter som skal kunne fungere selvstendig og at de skal være lett tilgjengelige. Noen institusjoner opererer med en studiepoenggrense på 3 eller 5 studiepoeng som maksimal størrelse. I praksis vil det være et faglig spørsmål hvilke læringsmål som gir en kompetanse, og det er mulighet for at en kompetanse bygger på en annen. USN må ta en avgjørelse på hvordan vi ønsker å forme dette.

I datasettet som følger med en MC er det mange elementer som kan inngå. EU har listet opp hvilke av disse som er obligatoriske. USN må forholde seg til de obligatoriske, samt vurdere om man ønsker noen av de andre som tillegg.
Til hver av disse elementene må USN lage retningslinje for hvordan de skal fylles ut. MC skal henge sammen med vårt studiekvalitetssystem og man må i denne prosessen beskrive hvordan det skal sikres.

Etter hvert som det produseres MC må USN ha en oversikt over hvilke MC som er delt ut og til hvem. Siden FS i utgangspunktet ikke håndterer arkivering av MC data, må vi finne en løsning for dette. Det gjelder både for studiepoenggivende emner og kurs som gir MC som kursbevis. I den digitale standarden ligger det en lenke tilbake til institusjon som skal kunne verifisere at vi som utgiver av MC er reell, men samtidig må vi kunne dokumentere i våre systemer at utgivelsen av MC har skjedd og til hvem. Noe kan løses i tjenesten vi velger å bruke for å håndtere MC (eks. Europass), men noe data vil vi sannsynligvis ønske å ha kontroll på selv. Dokumentasjon av kompetanse er vurderingsdata, og med det ligger det noen regulatoriske føringer som vi må etterleve. Dette må utforskes og løses.

En MC har et datasett som må være til stede, og det må også være noe grafikk. Denne grafikken kan ha en mening, sett opp mot hvilket nivå MC ligger på (enkeltemne, bachelor, master, dr.), eller hvilket fakultet det tilhører, eller om det er studiepoenggivende eller kursbevis etc. USN bør utvikle et system rundt dette, så det kreves en avgjørelse rundt hvordan vi forholder oss til det.

I tillegg må man fordele ansvaret for de forskjellige delene av administrasjon av MC til riktige deler av USN sin organisasjon.

Arbeid gjort i og relatert til prosjektet

- 27. Mars 2023 Første omtale av MC i et seminar for EVU og fleksible utdanninger
- 4. April Møte med leder EDUC om arbeidspakke 2.4 Micro-Credentials
- 30. Mai Webinar for USN ansatte om MC
- 7. September Oppstart av samarbeid mellom EDUC og USN Fleksibel om MC
- 14-15. September 1edtech konferanse om bl.a. MC standarder Nottingham
- 26.-27. September SIKT konferanse Trondheim, innlegg om MC
- 23. Oktober Presentasjon av MC i UFU
- 10. November Presentasjon av MC for påtroppende rektor
- 15. November MC fokusgruppemøte USN - diskusjonsarena med faglige og administrasjon (EDUC krav)
- 18. Januar 2024 Oppsett av Canvas Credentials (T17)
- 6. Februar Presentasjon av MC på USN ledermøte
- 15. Februar Webinar om T15, med diskusjon om MC i tiltaket
- 16. Februar Oppstart nasjonalt nettverk MC (initiativ fra USN)
- 11.-13. Mars EDUC konferanse Brno om MC
- 15. Mars Erfaringsdeling med UiS om MC
- 24. April Webinar om MC
- 24. Mai Møte med SAS og AUS Stab om bidrag inn i arbeid med MC

I tillegg har det vært en del møteaktivitet for å planlegge satsning og koordinere aktivitet. Fra oppstart (tidsfestet i liste) har det vært regulære møter i både EDUC 2.4 om MC og i det nasjonale nettverket, samt rundt anskaffelsesprosessen av Canvas Credentials.
Det bør nevnes at USN arrangerer i samarbeid med Nord Universitet i disse dager et seminar om MC for nettverket i Stjørdal 10. September hvor alle institusjoner i UH som deltar i en EU-allianse og jobber med MC, samt SIKT og HK-dir er invitert.

Annet prosjekt: USN Fleksibel sitt arbeid med MC i T17

Formålet med T17 er å få en forståelse for hva et digitalt kompetansemerke (badge) innebærer, og hvordan vi kan benytte verktøy til å lage kompetansemerker, og slik legge til rette for minikvalifikasjoner. Metoden for å nå dette er en utprøving av Canvas Credentials som plattform for å produsere og distribuere MC.
Det anbefales å se rapport fra det prosjektet.

Resultat av arbeidet

Det er innhentet betydelig informasjon og etablert mye kompetanse ved USN på MC, men det er en svakhet i at det er konsentrert på få personer samt at nøkkelpersoner ved USN som bør ha interesse for denne tematikken og har ansvar for kompetansedokumentasjon har ikke blitt tildelt ansvar for å bidra i dette arbeidet. Samtidig er det informert godt om MC og hva MC er, noe som har ført til stor interesse fra en del ansatte ved USN.

Videre arbeid innenfor tematikken

Det er levert et behovsnotat til AUS Stab via EDUC-prosjektet som lister de prosesser (over) som trengs oppfølging av USN. Dette er prosesser som krever at det kartlegges hvilke formelle krav vi er bundet av, at det utarbeides rutiner og retningslinjer, og det kreves også at man får informert og fordelt ansvarsområder innen administrasjonen.