

Nytt eksamensforsøk på masteroppgave

Veiledning fra studiedirektør, 1. februar 2025, revidert 18. september 2025

Dette dokumentet skal forstås som supplerende veiledning til forskrift om studier og eksamen § 7-6 m/tilhørende merknadstekst.

Informasjonsbrev til studentene

AUS har utarbeidet et forslag til informasjonsbrev som kan sendes studentene. Dette er utarbeidet fra et institusjonsperspektiv, og kan justeres ut fra det enkelte fakultets behov for praktisk informasjon - f.eks. hvem studentene kan kontakte for ytterligere informasjon. Vær likevel obs på ordlyden, så ikke det foretas endringer i strid med forskriftsbestemmelsen.

Sperre for omarbeidet masteroppgave på programnivå

Fakultetene har fått vide fullmakter til å beslutte om det skal gis adgang til nytt eksamensforsøk ved å omarbeide eksisterende oppgave, jf. forskrift om studier og eksamen § 7-6. Det anbefales derfor at det raskt tas stilling til dette, og hvis det ikke er faglig forsvarlig å foreta en omarbeiding (på kullnivå), kan f.eks. dette skrives inn i emneplanen:

«Det er ikke anledning til å omarbeide masteroppgaven ved nytt eksamensforsøk i dette masteremnet jf. forskrift om studier og eksamen § 7-6 sjette ledd»

Hvis det ikke er inntatt i emneplanen enda, men det likevel ikke er faglig forsvarlig å tillate en omarbeiding, kan f.eks. dette kommuniseres til studentene:

«Det følger av USNs forskrift om studier og eksamen § 7-6 sjette ledd at fakultet har myndighet til å vurdere om nytt eksamensforsøk på masteroppgaven kan skje ved omarbeiding eller om det må skrives en ny masteroppgave. I dette emnet har fakultetet på bakgrunn av emnets karakter og premissene for masteroppgaven besluttet at nytt eksamensforsøk må skje ved innlevering av ny masteroppgave»

Teksten kan bearbeides for å tilpasses det aktuelle emnet, og det anbefales at tillitsvalgte informeres om beslutningen.

Selv om det ikke ligger (eller skal ligge) en sperre på programnivå, betyr ikke det at studentene har en *ensidig* rett til selv å beslutte en omarbeiding. Det kan være en rekke barrierer for dette, se informasjonsskrivet til studentene.

Publisering vs. frist for å søke om å levere omarbeidet oppgave

Ved innlevering av oppgaven i Wiseflow velger studentene enten **1)** Umiddelbar publisering **2)** Utsatt publisering eller **3)** Ikke publiser (pga konfidensiell informasjon). Alternativet «umiddelbar publisering» innebærer en «forsinkelse» som tar høyde for klage på karakter m.v. (ca. 100 dager).

Som vist til i informasjonsbrevet må det søkes om utvidet studierett og nytt eksamensforsøk. Det kan settes en frist på ca. 3 uker etter mottatt sensur, for få oversikt over antallet og for å starte prosessen for å vurdere om det gis rett til omarbeiding. Det anbefales at fakultetene samordner denne fristen.

Alternative løsninger for å vurdere om oppgaven kan sensureres på nytt

Gitt fakultetets handlingsrom kan det, ut fra masteroppgavens karakter, besluttes alternative løsninger for å vurdere om det er grunnlag for ny sensur av omarbeidet oppgave. F.eks. disse:

Alt. 1 – studenten søker om en forhåndsvurdering

Studenten blir bedt om å sende en skriftlig redegjørelse for hvilke endringer som *vil bli gjort*. Hvis det er hensiktsmessig, kan fakultetet sette krav om hva studenten minimum må beskrive i en egen søknadsmal. Fakultetet beslutter selv hvem som skal foreta vurderingen av om oppgaven vil bli tilstrekkelig omarbeidet slik at den kan underlegges ny sensur. Dersom det ved innlevering viser seg at studenten likevel *ikke* har gjort de endringene som er nødvendig, kan det også på dette tidspunktet fattes vedtak om avvisning fra sensur.

Alt. 2 – vurdering av faktisk innsendt arbeid

Studenten foretar en omarbeiding av oppgaven og innleverer denne for sensur. Deretter vurderes det om den *er* tilstrekkelig omarbeidet slik at den skal sendes til ny sensur. Hvis det innleverte arbeidet ikke vurderes tilstrekkelig omarbeidet, fattes det et avvisningsvedtak. AUS stab kan utarbeide en standardmal som benyttes for disse vedtakene, for å sikre at kravene i forvaltningsloven ivaretas. Fakultetet kan også her sette krav om at studentene skal skrive en redegjørelse/oppsummering av hvilke endringer som *er* gjort, for å gjøre det lettere å vurdere om det er grunnlag for ny sensur. Dette må leveres som et vedlegg til oppgaven, og ikke som en del av den formelle oppgaveteksten som publiseres.

Hvis oppgaven formelt avvises fra sensur er dette et enkeltvedtak etter forvaltningsloven, som kan påklages til USNs nemnd for studentsaker. Avvisning fra sensur innebærer at begge eksamensforsøkene er brukt opp.

Tidspunkt for innlevering ved nytt forsøk

Det bør legges til rette for at studentene *kan* innlevere i påfølgende semester, men fakultetet har et handlingsrom for å sette frist innenfor de to semestrene studentene har rett til å forbedre karakter, jf. § 4-1 femte ledd.

Lagt til pr. 18. september 2025

Meldeskjema til Sikt

Det må settes inn ekstra veiledningsressurser dersom nytt forsøk medfører behov for å melde inn personopplysninger til Sikt. Studenten har ikke krav på ny veiledning på det faglige innholdet.

Sensorkommisjon ved omarbeiding

Det anbefales at det er sensorkommisjonen som satt det endelige sensurvedtaket ved første forsøk (dvs. evt. klagekommisjonen), som så langt det er praktisk mulig også vurderer omarbeidet oppgave.

Avsluttende merknader

Ved eventuell forbedring av karakter vil dette bli oppdatert i den digitale vitnemålsportalen. Det vil ikke bli behov for å iverksette en «inndragning» av opprinnelig vitnemål (som i så fall ville vise en dårligere karakter på masteroppgaven siden det er beste resultat som teller).

I dette dokumentet skal begrepet «**fakultetet**» forstås slik at det er opp til hvert enkelt fakultet å bestemme hvem på fakultetet som skal ta de ulike beslutningene. F.eks. om det skal delegeres til programnivå å vurdere om det er adgang til å levere omarbeidet oppgave, og hvem som skal vurdere om en oppgave rent faktisk *er* tilstrekkelig omarbeidet osv.

Det vises for øvrig til merknadsteksten i forskriften - [Merknader til forskrift om studier og eksamen ved USN.pdf](#).